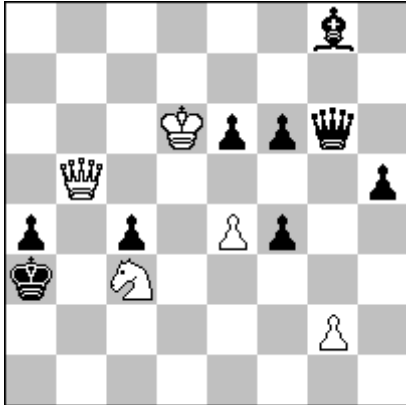


Tuomio: n# Suomen Shakki 2006–2007

Tähän kaksivuotiskilpailuun otti osaa 36 tehtävää 24 laatijalta 9 maasta. Valitettavasti minun oli hylättävä kaksi tehtävää eri puutteiden vuoksi: tehtävässä nro 4068 (5/2006) looginen houkutus 1.Lc1? kumoutuu kahteen siirtoon 1.- Rxc1! ja 1.- Rb4!, ja viehättävässä pienkorotustehtävässä nro 4211 (11/2007) vLc6 voidaan korvata sotilaalla.

Palkinto / Prize: nro 4185 (8/2007)

Leonid Makaronez & Semion Shifrin (ISR)



6#

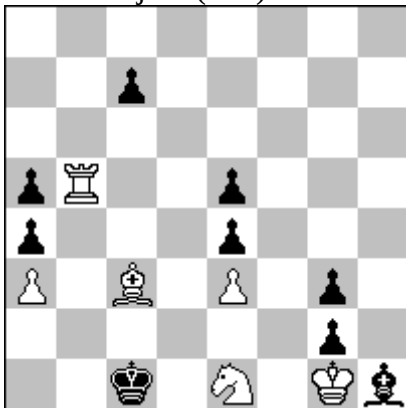
5+9

Kumoutuvan houkutuksen sijaan valkea siirtää hyökkäyksensä painopisteen laudan alareunaan. Kahdessa päämuunnelmassa mD:n pelattua itsensä pois, kerran bi-valvella 2.- e5, kerran uhrautumalla, mL:n on otettava hoitaakseen puolustajan tehtävät. Pelin haarautuessa kolmeen varianttiin lähetti joutuu kerran tukkimaan oman kuninkaansa pakoruudun, kerran uhrautumaan, kun taas kolmannessa muunnelmassa se ajautuu syrjästäkatsojaksi. Kamppailullinen tehtävä, jossa myös valkean kuninkaan aktiivinen rooli yllättää.

1.Db1? De8! (1.- Dg5? 2.Kc6! ~ 3.Da2+ Kb4 4.Db2+ = 5#) **1.Rb1+!** Ka2 2.Rd2 (3.Db1+ Ka3 4.Rxc4#) e5 3.Kc5 c3 4.Db1+ Ka3 5.Da1+ La2 6.Dc1# 2.- Dxe4 3.Rxe4 Lh7 4.Rc3+ Ka1/Ka3 5.Db4/Kc5 Lb1/ ~ 6.Dxb1/Db4#.

1. kunniamaininta / 1st HM: nro 4051 (3/2006)

Marko Ylijoki (FIN)



7#

6+9

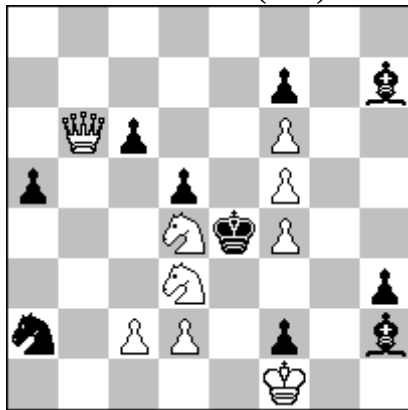
Mietin tovin, onko tämä omaperäinen luomus siirtopakko- vai uhkatehtävä, ja päädyin siihen, että se riippuu näkökulmasta ja siitä, miten suhtautua virtuaaliuhkauksiin, eli uhkauksiin, jotka eivät toteudu mitään mustan konkreettista puolustusta vastaan. Alkusiirron jälkeen uhkaa virtuaalisesti 2.Tc2+, siirto, joka seuraa mustan kumpaakin täyspitkää 'puolustusta' 1.- c6 ja 1.- Kd1, mutta kyseisten siirtojen jälkeen asemat ovat siirtovuoron vaihtumisen vuoksi taas uusia niin, että valkean

on pelattava tarkasti, jotta matti tulee 7. siirrossa. Alla annettu ratkaisu (jossa esiintyvät myös toteutumattomat virtuaaliset uhkaukset) on täysin duaaliton ja toteutuvassa pelissä tarjoaa muun muassa kaksi mallimattia. Hauska yksityiskohta on, että yhdessä muunnelmassa (virtuaaliuhkauksessa tosin) vL:n temposiirto on Lxa5, toisessa Lxe5. Toinen hauska ja arvokas yksityiskohta on mattitehtävässä epätavallinen vT:n täyskierto Tb5-b2-c2-c5-b5-b2. Vielä on syytä korostaa houkutuspelejä vaikeasti nähtävine kumouksineen.

1.Td5? c6! 2.Td2/Td8 Kb1/c5! 1.Tb8[7]? Kd1! 2.Tb2? Kc1! **1.Tb2!** (uhkaa virtuaalisesti 2.Tc2+ Kb1 3.Lxe5 c~ 4.Txc~ Ka2 5.Tb~ Kxa3 6.Rc2+; 2.- Kd1 3.Lxa5 c6 4.Lb4 c5 5.Lc3 c4 6.Ta2) 1.- c6 2.Tc2+ (2.Lxe5? Kd1!) Kb1 3.Lxe5 c5 4.Txc5 Ka2 5.Tb5 Kxa3 6.Rc2+ Ka2 7.Tb2# 1.- Kd1 2.Tc2 (2.Ta2? c6!; nyt uhkaa virtuaalisesti 3.Lxa5 c6 4.Lb4 c5 5.Lc3 c4 6.Ta2 Kc1 7.Ta1#) c5 3.Tb2 Kc1 4.Ta2 Kd1 5.Tc2 c4 6.Ta2 Kc1 7.Ta1#.

2. kunniamaininta / 2nd HM: nro 4177 (6–7/2007)

Leonid Makaronez (ISR)



4#

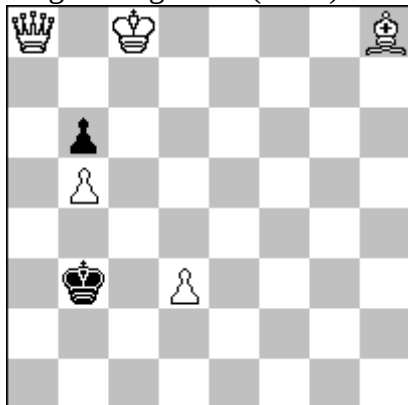
9+10

Alkusiirrolle, joka uhkaa täyspitkästi, on hyvä vaihtoehto 1.Da7? Lxf5!. Kummassakin päämuunnelmassa mL tukkii, ja yhdessä muunnelmassa vD aloittaa mattisommitelman hiljaisesti, toisessa vR vastaa mattisommitelmasta tehden sotilaan avustamana sievän matin.

1.Da7? Lxf5! **1.Dc5!** (2.De7+ Kxd4 3.De3+ Kc4 4.Dc5# – paluu) 1.- Lxf5 2.Dd6 (3.De5+) Kxd4 3.Dc5+ (paluu) Ke4 4.De3# 1.- Lxf4 2.Rf2+ Ke5 3.Rg4+ Ke4 4.d3#.

3. kunniamaininta / 3rd HM: nro 4087 (8/2006)

Jevgeni Bogdanov (UKR)



4#

5+2

Alkusiirto ottaa yhden pakoruudun mutta antaa kaksi, jälkimmäiset tosin laudan reunalta.

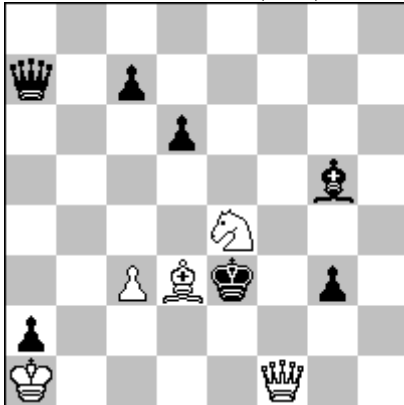
Tuomarina minun on tyydyttävä myötäilemään laatijan väitettä, että valkean 2. ja 3. siirtojen ab-bc-ca-kehän ja 2.–4. siirtojen bcd-cdb-kehän yhdistelmää ei ole aikaisemmin tehty miniatyyrinä.

1.Dg2! (sp.) 1.- Ka4 2.Db2A Ka5 3.Lc3+B Ka4 4.Db4# 1.- Ka3 2.Lc3B Ka4 3.Da2+C Kxb5

4.Dc4**D**# 2.- Kb3 3.Db2+ 1.- Kb4 2.Da2**C** Kc5 3.Db2**A** Kd~ 4.De5# 2.- Kxb5 3.Dc4+**D** Ka5
4.Lc3**B**#.

4. kunniamaininta / 4th HM: nro 4203 (10/2007)

Leonid Makaronez (ISR)



4#

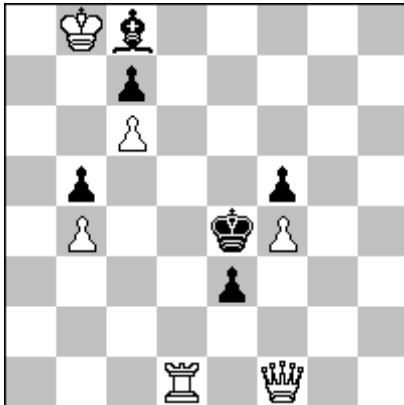
5+7

Haitallisen massan poistaminen hoituu elegantisti uhrauksella asemassa, joka jo lähtökohtaisesti on ihanteellisen taloudellinen. Mallimatit sekä teema- että sivumuunnelmassa.

1.De2+? Kf4! (2.Rc5 g2 3.Df2+ Kg4!) **1.Le2!** (2.Df3#) 1.- Kxe4 2.Ld3+ Ke3 3.De2+ Kf4 4.De4#
2.- Kd5 3.Df5+ Kc6 4.Db5#.

1. maininta / 1st Comm.: nro 4058 (4/2006)

Leonid Makaronez & Leonid Ljubashevski (ISR)



4#

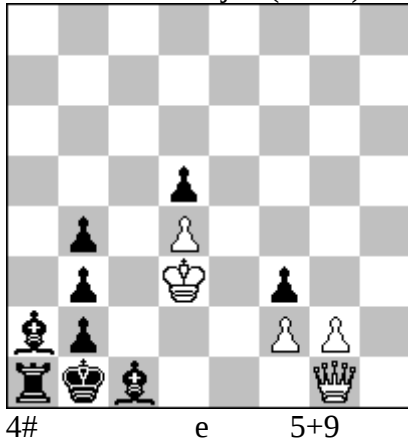
6+6

Komea alkusiirto, pari sievää hiljaista siirtoa ja yllättävä kaukotukinta. ML:n lyöminen on tietysti karkea strategia, mutta tässä yhteydessä mielestäni perusteltu.

1.Td8! (sp.) 1.- Le6 2.Dg2+ Kxf4 3.Td4+ Ke5 4.Dg7# 1.- La6 2.Td3 Lb7/Lc8 3.KxL e2 4.Df3# 1.-
Lb7/Ld7 2.Kxb7/Txd7 e2 3.Df2 e1~ 4.Td4#.

2. maininta / 2nd Comm.: nro 4204 (10/2007)

Šamir A. Tšobanjan (ARM)



Viehättävä White-to-play, jossa vaihdelma ja ratkaisu ovat yhtä pitkiä.

*1.- fxg2 2.Ke2 Kc2 3.Dd1+ Kb1,Kc3 4.Dd3# **1.Dd1!** (sp.) 1.- fxg2 2.Ke2 g1R+ 3.Kf1 R~ 4.Dd3#.

Tampere, huhtikuu 2025

Kari Valtonen

Huomiot tuomioon viimeistään 1.11.2025 Kari Valtoselle: karivaltonen83@gmail.com