

## **JSM-toimikunnan päätös Matinkylän Shakkikerho 2:n otteluluovutuksista**

### **Asian tausta**

Asia koskee maaliskuun 19.–20. päivien JSM-kierrosta, jolloin Matinkylän Shakkikerhon 2. joukkueen (*jatkossa MatSK 2*) oli määrä kohdata Jyväskylässä pelattavissa SM-liigaotteluissa lauantaina 19.3.2022 Raahen Linnoitus (*jatkossa RaahLi*) ja sunnuntaina 20.3.2022 Jyväš-Shakki (*jatkossa JyS*).

Torstaina 17.3. MatSK 2:n JSM-yhteyshenkilö Panu Laine lähetti JSM-toimikunnalle sekä JyS:n ja RaahLi:n JSM-yhteyshenkilöille Sami Hämäläiselle (JyS) ja Heikki Sarkkiselle (RaahLi) seuraavan sähköpostiviestin:

*”Hei,*

*Valitettavasti joudun informoimaan, että tänään ilmaantuneiden sairastapauksien emme pysty täyttämään 5 pelaajan minimivaatimusta ja joudumme luovuttamaan 19.-20.3.2022 pelattavaksi aiotut ottelut RaahLi:a ja JyS:ia vastaan. Toivottavasti tästä ei nyt aiheudu Teille isompaa harmia.*

*Raportoin vielä erikseen JSM-toimikunnalle.*

*Ystävällisin terveisin,*

*Panu Laine”*

Laine lähetti torstaina 17.3. JSM-toimikunnalle asiasta seuraavan täsmentävän selvityksen:

*Hei,*

*Suureksi harmiksemme joudumme ilmoittamaan, että 19.-20.3.2022 suunnittelut ottelut MatSK2 vastaan RaahLi ja JyS joudumme luovuttamaan, koska emme saa liikkeelle vaadittavaa minimimäärää (5) pelaajia.*

*Tämä on onnettomien yhteensattumien summa:*

- tänään to 17.3. sain tiedon kahdelta avainpelaajaltamme, että he eivät pääse terveydellisistä syistä pelaamaan (vaikka olivat muuten tulossa)*
- pelipäivän siirto viikolla eteenpäin pudotti kaksi vakiopelaajaa pois – toinen oli varannut lomamatkan jo hyvissä ajoin, ja toinen oli järjestellyt työvuoronsa edellisen viikonlopun mukaan*
- junioripelaajamme (koululaiset) – heillä on ensi viikolla koeviikko, joten vanhempien sana painaa valitettavasti iloista shakkiretkeä enemmän*
- yksi avainpelaajamme vaihtoi kerhoa kesken kauden edellisten kierrosten jälkeen – tämä on toki ollut jo hetken tiedossa*

*Olen RaahLi:a ja JyS:iä informoinut – tässä vielä valitettavat syyt JSM-toimikunnalle. Mitä tahansa lisätietoa kaipaatte – informoin mielelläni.*

*Shakkiterveisin,*

*Panu Laine*

*MatSK2 yhteyshenkilö*

*Mob. 040 755 0929”*

JSM-toimikunnan puheenjohtaja Eetu Tiiva ilmoitti torstaina 17.3. sähköpostitse Laineelle, Sarkkiselle ja Hämmäläiselle, että asia otetaan käsiteltäväksi JSM-toimikunnassa ja pyysi samassa yhteydessä joukkueita esittämään halutessaan asian käsittelyyn vaikuttavaa lisäselvitystä sähköpostitse tai puhelimitse. JSM-toimikunnalle ei ole esitetty muuta selvitystä, joka vaikuttaisi asian käsittelyyn.

JSM-toimikunta selvitti myös erikseen Sarkkiselta ja Hämmäläiseltä, ettei RaahLi:lla eikä JyS:lla ole kulukorvausvaatimuksia asiassa. JSM-toimikunta katsoo, että toimikunnalla ei ole tarvetta taikka velvoitetta toimittaa *ex officio* muuta selvitystä asiassa.

## **Asian käsittely JSM-toimikunnassa**

Laineen viestin sekä Sarkkisen ja Hämmäläisen antamien vastauksien perusteella JSM-toimikunta katsoo, että asiassa on ratkaistavana seuraava kysymys:

1) Mitkä ovat MatSK 2:n toimittamien otteluluovutuksien seuraamukset tapauksessa?

### ***Kysymys 1: Otteluluovutuksien seuraamukset***

#### ***Asiaa koskevat säännökset***

JSM-erikoismääräysten kohdassa 6 säädetään otteluiden luovuttamisen seuraamuksista seuraavasti:

*”Mikäli joukkueesta puuttuu enemmän kuin kolme pelaajaa 8-henkisessä joukkueessa tai enemmän kuin kaksi pelaajaa 5-henkisessä joukkueessa, joukkueen katsotaan luovuttaneen ottelun. Mahdolliset erikoistilanteet JSM-toimikunta käsittelee erikseen. – –*

*Luovuttaneen joukkueen pelaamat ottelut poistetaan sarjataulukosta ja joukkue putoaa seuraavaksi kaudeksi sarjaporrasta alemmaksi. Kausi suositellaan aina pelattavaksi loppuun alkuperäisen ohjelman mukaisesti.”*

JSM-kaudella 2020–2022 voimassa on kuitenkin koronatilanteen vuoksi tätäkin määräystä lieventävä COVID-19-ohje<sup>1</sup>. Ohjeessa säädetään otteluluovutuksista seuraavasti:

*”Mikäli joukkue joutuu luovuttamaan yksittäisen ottelunsa pätevistä syistä, niin sille ei määrätä JSM-erikoismääräysten mukaisia jatkosanktioita, kuten sarjaporrasta alemmaksi putoamista.*

---

<sup>1</sup> <https://www.shakkiliitto.fi/jsm-covid-19-lisensseista/>.

*Ottelun luovuttamisesta on kuitenkin ilmoitettava ensisijaisesti viimeistään 7 päivää ennen ottelua vastajoukkueelle ja JSM-toimikunnalle, ja ilmoitettava peruste, miksi joukkue joutuu luovuttamaan ottelun. Mikäli peruste todetaan päteväksi, muista sanktioista luovutaan.*

*Mikäli COVID-19 -tilanne esimerkiksi pahenee huomattavasti em. 7 päivän takarajan jälkeen, voidaan sanktioista luopua tapauskohtaisesti myös myöhemmin tulevan luovutusilmoituksen perusteella.*

*Pöytäluovutuksien osalta menetellään erikoismääräysten mukaisesti, mutta pätevistä syistä rahasanktioista voidaan luopua.”*

### ***JSM-toimikunnan aiempi ratkaisukäytäntö***

JSM-toimikunnan käsiteltävänä on ollut aiemmin kolme tapausta, jotka koskevat SM-liigan otteluluovutuksia.

Tapauksessa *TuTS* Turun Työväen Shakkikerho ei yksinkertaisesti saanut sääntöjen mukaista kokoonpanoa kasaan ottelua JyväS-Shakkia vastaan. Asiassa vaikuttivat useat lieventävät asianhaarat, kuten TuTS:n JSM-yhteyshenkilön hiljattainen vaihdos, joukkueen huomattavat ongelmat siirtymien toteuttamisessa sekä se, että olosuhteista huolimatta TuTS yritti kaikin voimin saada kasattua erikoismääräysten mukaisen kokoonpanon, mutta ei tässä lopulta onnistunut todistettavasti selvistä ponnisteluista huolimatta viimeisten poisjääntien tapahtuessa terveydellisistä syistä ottelupäivää edeltävänä iltana.

Tapauksessa JSM-toimikunta katsoi, että otteluluovutukselle esitettiin siinä määrin pätevät perusteet, että erikoismääräysten mukaista sarjasta sulkemista ei määrätä yksittäisen ottelun luovuttamisen perusteella. JSM-toimikunta kuitenkin huomautti, että toisen otteluluovutuksen hyväksymisen kynnyksen ilman erikoismääräysten mukaisia jatkoseuraamuksia on hyvin korkealla.

Tapauksessa *Aatos*<sup>2</sup> Shakkiseura Aatos luovutti vuorokautta ennen otteluiden pelaamisajankohtaa Raahessa pelattavaksi merkityt ottelut sillä perusteella, että yksi joukkueeseen kaavaillusta kahdeksasta pelaajasta on karanteenissa ja toinen on altistunut koronavirukselle. Lisäksi asiassa vedottiin yleisesti koronavirustilanteeseen.

Tapauksessa pelaamattomuuden perusteeksi on ilmoitettu se, että poisjääntien jälkeen Aatos ei ole katsonut järkeväksi lähteä pelaamaan näitä otteluita kuuden pelaajan kokoonpanolla. Riidatonta asiassa on se, että nämä kuusi pelaajaa eivät ole ilmoitushetkellä olleet sivussa esimerkiksi korona-altistuksen johdosta.

Tapauksessa JSM-toimikunta päätti, ettei Aatoksella ollut JSM-erikoismääräysten tai JSM-kilpailua koskevan koronaohjeen mukaista pätevää perustetta luovuttaa käsillä olleita otteluita Aatos – RaahLi ja JyS – Aatos. Näin ollen JSM-toimikunta katsoi, että asiassa oli meneteltävä JSM-erikoismääräysten kohdan 6 mukaisesti

---

<sup>2</sup> [https://www.shakkiliitto.fi/wp-content/uploads/2021/12/JSM-toimikunnan-p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s\\_Aatos-1.pdf](https://www.shakkiliitto.fi/wp-content/uploads/2021/12/JSM-toimikunnan-p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s_Aatos-1.pdf).

siten, että Aatoksen pelaamat ottelut poistettiin sarjataulukosta ja Aatos pudotettiin I-divisioonaan seuraavalle JSM-kaudelle. Muita jatkosanktioita asiassa ei määrätty.

Tapauksessa *RaahLi*<sup>3</sup> Raahen Linnoitus ilmoitti 7 päivää ennen tammikuussa 2022 pelattavaksi merkittyjä JSM-otteluita, että koronatilanteeseen ja pelipaikkaan liittyvistä syistä RaahLi ei järjestä otteluita Raahessa, vaikka otteluiden järjestämisestä oli aiemmin nimenomaisesti asianosaisten joukkueiden kesken.

Tapauksessa JSM-toimikunta katsoi pääasiassa oman viestintänsä aiheuttaman epäselvän oikeustilan vuoksi, että RaahLi oli oikeutettu ottelusiirtoon, mikäli se korvaisi vastajoukkueille otteluun valmistautumisesta aiheutuneet kustannukset täysimääräisesti ja lisäksi ottelut siirrettiin pelattavaksi Seinäjoelle seuraamuksena RaahLi:n moitittavasta menettelystä asiassa.

Vaikka tapauksessa otteluita ei lopulta katsottu luovutetuiksi RaahLi:n valittua otteluiden siirtämisen, antoi JSM-toimikunta kuitenkin ratkaisunsa myös otteluluovutuksien seuraamuksista tapauksessa. Tapauksessa JSM-toimikunta päätti, että RaahLi olisi saanut luovuttaa ottelut ilman, että se olisi automaattisesti pudotettu alemmalle sarjatasolle. Tämä olisi kuitenkin edellyttänyt sitä, että RaahLi olisi suostunut korvaamaan vastajoukkueille 75 % otteluun valmistautumisesta aiheutuneista kustannuksista.

Tapauksessa asian arviointiin vaikutti kuitenkin keskeisesti se, että RaahLi ilmoitti asiasta JSM-toimikunnalle ja vastajoukkueille 7 päivää ennen otteluiden ajankohtaa ja lisäksi tammikuun 2022 kierroksella joukkueille oli varattu oikeus siirtää otteluita yksipuolisella ilmoituksella. Raahessa oli voimassa aluehallintoviraston asettama kokoontumisrajoitus silloin, kun tapaus saatettiin vireille JSM-toimikunnassa.

Alempien sarjatasojen ratkaisukäytäntö ei ole suoraan verrattavissa SM-liigaan, jossa koronatilanteesta huolimatta kilpailullisuuden painoarvo on alempia sarjatasoja suurempi. JSM-toimikunta toteaa kuitenkin, että myös alempien sarjatasojen otteluiden osalta jonkinlaista selvitystä otteluiden luovuttamisen perusteista on pyydetty, ja yksi seura (Gambiitti II) on myös suljettu I-divisioonasta useampien otteluluovutuksien perusteella.

JSM-toimikunta toteaa, että aiemmasta ratkaisukäytännöstä on syytä hakea johtoa myös käsillä olevan asian ratkaisuun, mutta huomioi kuitenkin sen, että tapauksen olosuhteet eivät täysin vastaa aiemmassa ratkaisukäytännössä käsillä olleita tilanteita. Yhden keskeisen eroavaisuuden suhteessa aiempiin tapauksiin muodostaa koronatilanne, sillä aiempien tapauksien ollessa käsillä voimassa on ollut jonkinasteisia viranomaisten asettamia kokoontumisrajoituksia, jotka toimivat JSM-toimikunnan toimittaman arvioinnin keskeisenä mittarina.

### ***Pätevän syyn kriteerin arvioinnista***

JSM-erikoismääräysten mukaan JSM-toimikunta käsittelee mahdolliset erikoistilanteet erikseen. JSM-toimikunnan vakiintuneen ratkaisukäytännön perusteella tämän säännöksen soveltaminen on rajattava ainoastaan

---

<sup>3</sup> [https://www.shakkiliitto.fi/wp-content/uploads/2022/01/JSM-toimikunnan-p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s\\_RaahLi\\_julkinen.pdf](https://www.shakkiliitto.fi/wp-content/uploads/2022/01/JSM-toimikunnan-p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s_RaahLi_julkinen.pdf).

hyvin poikkeuksellisiin olosuhteisiin otteluluovutuksia koskevissa tapauksissa. Poikkeuksellisella olosuhteella voitaisiin esimerkiksi tarkoittaa tilannetta, joka aiheuttaa sen, että merkittävä osa pelaajalistalle nimetyistä pelaajista eivät ole jostakin yllättävästä ja lyhyellä varoitusajalla ilmenneestä painavasta ja pätevän perusteen muodostavasta seikasta johtuen käytettävissä JSM-ottelun kokoonpanoon.

Asiassa on otettava huomioon myös JSM-koronaohjeen seuraava osuus ja sen tulkinta:

*”Mikäli joukkue joutuu luovuttamaan yksittäisen ottelunsa **pätevästä syystä**, niin sille ei määrätä JSM-erikoismääräysten mukaisia jatkosanktioita, kuten sarjaporrasta alemmaksi putoamista.*

*Ottelun luovuttamisesta on kuitenkin ilmoitettava **ensisijaisesti viimeistään 7 päivää ennen ottelua** vastajoukkueelle ja JSM-toimikunnalle, ja ilmoitettava peruste, miksi joukkue joutuu luovuttamaan ottelun. Mikäli peruste todetaan päteväksi, muista sanktioista luovutaan.*

*Mikäli COVID-19 -tilanne esimerkiksi pahenee huomattavasti em. 7 päivän takarajan jälkeen, voidaan sanktioista luopua tapauskohtaisesti myös myöhemmin tulevan luovutusilmoituksen perusteella.”*

Aluksi on tarpeen mainita, että ohje on laadittu COVID-19 -tilanteen aiheuttamia otteluluovutustilanteita varten, ja siten sen soveltamisessa on keskeisesti huomioitava esimerkiksi voimassa olevat viranomaisten asettamat kokoontumisrajoitukset ja muut viranomaislinjaukset. JSM-toimikunta toteaa, että viimeiset voimassa olleet aluehallintovirastojen asettamat alueelliset kokoontumisrajoitukset on kumottu Suomessa 1.3.2022<sup>4</sup>.

Aiemmassa ratkaisukäytännössään JSM-toimikunta on toistuvasti painottanut, että luovutuksen toimittaminen 7 päivän takarajan jälkeen edellyttää korostuneen pätevää perustetta, jotta ottelun luovuttaminen voidaan katsoa päteväksi. Asiassa on myös riidatonta, että Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on kumonnut Keski-Suomessa voimassa olleet kokoontumisrajoitukset. Koronatilanteeseen ei myöskään ole viitattu MatSK 2:n luovutusilmoituksessa.

Pätevänä syynä seitsemän päivän takarajan jälkeen yksittäiselle luovutukselle on pidetty kauden aikana tilannetta, jossa erikoismääräysten mukaista kokoonpanoa ei ole saatu kasaan koronavirustilanteesta sekä useista muista lieventävistä asianhaaroista johtuvista syistä<sup>5</sup>. Tässäkin päätöksessä on kuitenkin korostettu sitä, että kahden otteluluovutuksen hyväksymisen kynnyks on todella korkealla. Keskeisenä perusteena tälle on se, että useat otteluluovutukset vääristävät sarjan kilpailutilannetta ja kilpailussa käytettäviä vertailuperusteita.

JSM-toimikunta katsoo, että mikäli COVID-19-ohjeen mukaista lievennystä ei voida perustellusti soveltaa asiaan, niin on meneteltävä JSM-erikoismääräysten kohdan 6 säännösten mukaisesti.

### ***Luovutusilmoituksessa esitetyistä argumenteista***

<sup>4</sup> <https://avi.fi/usein-kysyttya-koronaviruksesta>.

<sup>5</sup> Ks. edellä käsitelty tapaus *TuTS*.

MatSK 2:n yhteyshenkilö Panu Laineen luovutusilmoituksesta voidaan eritellä neljä seikkaa, joilla ottelu-luovutusta perustellaan:

1. Kahden pelaajan puuttuminen kokoonpanosta terveydellisestä syystä. Tieto tästä on saatu torstaina 17.3. Näiden pelaajien on alun perin ollut tarkoitus olla ottelun pelaavassa kokoonpanossa.
2. JSM-toimikunnan helmikuun alussa päättämä pelipäivän siirto on aiheuttanut esteen kahdelle pelaajalle.
3. Seuraavalla viikolla oleva koeviikko vaikuttaa kielteisesti kokoonpanossa olevien nuorten (koululais-ten) osallistumismahdollisuuteen ko. kierroksella
4. Yhden pelaajan ajoissa ennen kierrosta toimittava seuranvaihto

Ensinnäkin JSM-toimikunta toteaa, että SM-liigan pelaajalistalle on mahdollista nimetä 25 pelaajaa, ja MatSK 2 on nimennyt kokoonpanoonsa 22 pelaajaa. JSM-toimikunta edelleen toteaa, että JSM-erikoismääräysten kohdan 3 nojalla pelaajalistalle voidaan lisätä koko kauden ajan pelaaja, jonka vahvuusluku on listan 5. alhaisimman pelaajan vahvuuslukua alhaisempi. Lisäksi erikoismääräyksissä todetaan, että JSM-toimikunta käsittelee mahdolliset erikoistilanteet erikseen. JSM-toimikunta on suhtautunut aiemmin kauden aikana suopeasti kokoonpanomuutosanomuksiin, joilla on pyritty varmistamaan se, että joukkue ei joudu luovuttamaan otteluitaan pelaajalistan aiheuttamien rajoitteiden vuoksi.

Perusteen 1 osalta JSM-toimikunta toteaa, että kahden pelaajan viimehetkinen poisjäänti ymmärrettävästi voi aiheuttaa yllättäviä ongelmatilanteita. Tapauksessa *Aatos* JSM-toimikunta kuitenkin katsoi, että kahden pelaajan myöhäinen poisjäänti terveydellisestä syystä ei muodostanut riittävää perustetta, jotta otteluluovutus olisi katsottu perustelluksi. Käsillä oleva tilanne eroaa kuitenkin tapauksesta *Aatos* siten, että poisjääntien jälkeen MatSK 2 ei enää saanut erikoismääräysten kohdan 6 mukaista kokoonpanoa luovutettuihin otteluihin.

JSM-toimikunta kuitenkin toteaa, että kahden pelaajan puuttumisen johtaessa siihen, että erikoismääräysten mukaista joukkuetta ei saada kasaan, kertoo siitä, että alun perinkin kasassa on ollut kuusi pelaajaa otteluun, eli kokoonpanon saamisessa on jo ollut haasteita. Tästä huolimatta MatSK 2 ei ole esimerkiksi ollut yhteydessä tilanteesta JSM-toimikuntaan aiemmin eikä ole pyrkinyt esimerkiksi lisäämään JSM-erikoismääräysten mahdollistamalla tavalla pelaajia pelaajalistalle. JSM-toimikunta toteaa, että MatSK 2:n kokoonpanolistan vaje ja vähäinen ennakollinen aktiivisuus asiassa osoittaa sen, että joukkueen kokoamisen eteen ei ole pyritty tekemään esimerkiksi tapauksen *TuTS* kaltaisia ponnisteluja.

Perusteen 2 osalta JSM-toimikunta toteaa, että peliajankohdan vaihdos oli hyvin harmillinen olosuhteiden pakosta johtunut päätös, joka kuitenkin toimitettiin selvästi yli kuukautta ennen ottelupäivämäärää. JSM-toimikunnan asiaa koskevassa yhteyshenkilöille lähetetyssä viestissä myös kehoitettiin olemaan yhteydessä JSM-toimikuntaan, mikäli ottelun ajankohdan siirto aiheuttaa erityisen painavia hankaluuksia. Tällaisessa tapauksessa JSM-toimikunta olisi voinut mahdollistaa esimerkiksi kokoonpanomuutoksen erityisten olosuhteiden perusteella.

Perusteille 3 ja 4 JSM-toimikunta ei anna asian arvioinnissa juurikaan painoarvoa, koska näissä on kyse sellaisista perusteista, jotka voivat aiheuttaa pelaajien poissaoloja kokoonpanosta normaaleissakin olosuhteissa ja ne ovat luonteeltaan sellaisia, joita JSM-toimikunta ei voi missään määrin kattavasti ottaa huomioon esimerkiksi JSM-ohjelmien laadinnassa.

### ***Soveltaminen käsillä olevaan tapaukseen***

Ensinnäkin JSM-toimikunta toteaa, että tapauksessa kyse ei ole JSM-toimikunnan arvion mukaan erikoismääräysten mukaisesta poikkeuksellisesta olosuhteesta. JSM-toimikunta katsoo, että normaaleissakin olosuhteissa JSM-joukkueesta voi lähtökohtaisesti puuttua useampia pelaajia, ja tämä ei lähtökohtaisesti muodosta perustetta soveltaa ko. säännöstä erikoismääräyksistä poikkeavalla tavalla. Näin ollen otteluluovutuksia koskevaa sääntelyä ei ole tarpeen ainakaan erikoismääräysten valossa tulkita normaalista poikkeavalla tavalla.

Koska luovutuksen ilmoittamisajankohtana voimassa ei ole ollut minkäänlaisia kokoontumisrajoituksia eikä luovutusilmoituksessa ole esitetty muitakaan painavia seikkoja koronavirustilanteen vaikutuksista, luovutusta ei voida katsoa päteväksi myöskään koronasta aiheutuvasta syystä.

Edellä esitetyn johdosta JSM-toimikunta ei myöskään katso, että muutkaan MatSK 2:n esittämät perusteet muodostaisivat pätevää syytä otteluiden luovuttamiselle ilman, että joukkueeseen kohdistettaisiin erikoismääräysten kohdan 6 mukaisia seuraamuksia.

Näin ollen, JSM-toimikunta katsoo, että MatSK 2:n otteluluovutuksissa ei ole kyse JSM-erikoismääräysten mukaisesta erikoistilanteesta tai COVID-19-ohjeen mukaisesta pätevästä syystä, joten kysymyksen 2 osalta JSM-toimikunta toteaa, että asiassa on meneteltävä JSM-erikoismääräysten kohdan 6 mukaisesti.

### **Päätös**

JSM-toimikunta katsoo edellä esitetyn perusteella, että MatSK 2:lla ei ole JSM-erikoismääräysten tai JSM-kilpailua koskevan koronaohjeen mukaista pätevää perustetta luovuttaa käsillä olevia otteluita MatSK 2 – RaahLi ja JyS – MatSK 2. Näin ollen JSM-toimikunta katsoo, että asiassa on meneteltävä JSM-erikoismääräysten kohdan 6 mukaisesti siten, että MatSK 2:n pelaamat ottelut poistetaan sarjataulukosta ja MatSK 2 pudotetaan I-divisioonan seuraavalle JSM-kaudelle. Muita jatkosanktioita asiassa ei määrätä.

Päätös ei kuitenkaan rajaa pois JSM-toimikunnan oikeutta soveltaa edelleen erikoismääräysten kohtaa 6, mikäli jokin joukkue luovuttaa JSM-ottelunsa sellaisella perusteella, jota JSM-toimikunta ei katso päteväksi otteluluovutuksen syyksi.

Erikoismääräysten kohdan 6 mukaisesti kausi suositellaan pelattavaksi loppuun saakka vahvuuslukukelpoisina peleinä, mutta koronavirustilanne huomioiden JSM-toimikunta ei katso perustelluksi velvoittaa joukkueita tähän. MatSK 2 ja sen tulevat vastajoukkueet voivat yksipuolisella ilmoituksella kieltäytyä pelaamasta MatSK 2:n sarjaohjelman mukaisia otteluita.

Päätös on täytäntöönpanokelpoinen siitä huolimatta, että asiasta jätettäisiin valitus Shakkiliiton hallitukselle, jollei Shakkiliiton hallitus päättä keskeyttää päätöksen toimeenpanoa mahdollisen valituksen käsittelyn ajaksi.

Päätöksen ovat tehneet JSM-toimikunnan jäsenet Eetu Tiiva (pj.), Aleksi Olander (vpj.) ja Lauri Hagelberg. Sami Hämäläinen jääväsi itsensä asian käsittelystä.

## **Muutoksenhaku**

Tästä päätöksestä voi valittaa JSM-erikoismääräysten kohdan 10 mukaisesti Shakkiliiton hallitukselle kirjallisesti 5 vuorokauden kuluessa siitä, kun päätös on annettu tiedoksi. Valitus toimitetaan sähköpostitse Shakkiliiton toiminnanjohtaja Marko Tauriaiselle (marko.tauriainen@shakkiliitto.fi). Vastalauseen jättämisen osalta edellytetään erikoismääräysten kohdan 10 mukaisen 100 euron vetorahan maksamista Shakkiliiton tilille valituksen jättämisen yhteydessä.

JSM-erikoismääräysten kohdan 10 perusteella valitusoikeus päätöksestä on kaikilla SM-liigan joukkueilla.