

## JSM-toimikunnan päätös Raahen tammikuun kierroksen tapahtumista

### Asian tausta

Asia koskee tammikuun 15.–16. päivien JSM-kierroksia, joilla tarkoituksena oli JSM-ohjelman mukaisesti tarkoitus pelata Raahessa seuraavat SM-liigan ottelut Raahen Linnoituksen (jäljempänä RaahLi) järjestäminä:

- lauantaina 15.1.2022: RaahLi – Salon Shakkikerho (SalSK) ja Vammalan Shakkikerho (VammSK) – JyväS-Shakki (JyS)
- sunnuntaina 16.1.2022: RaahLi – VammSK ja JyS – SalSK

Tammikuun kaikilla JSM-kierroksella on 22.12.2021 julkaistun JSM-tiedotteen<sup>1</sup> mukaisesti oikeus siirtää ottelu yksipuolisella ilmoituksella. Tiedote on julkaistu Shakkiliiton verkkosivuilla, toimitettu kaikkien joukkueiden yhteyshenkilöille sähköpostitse ja lisäksi linkki tiedotteeseen on julkaisu Shakkifoorumilla. Näiden otteluiden osalta siirtoilmoitus oli mahdollista tehdä ilman jatkoseuraamusten uhkaa viimeistään 31.12.2021. Otteluiden pelaaminen normaalisti oli kuitenkin sallittu, mikäli joukkueet tähän päätyvät.

Yksikään neljästä joukkueesta ei kuitenkaan siirtänyt otteluita määräaikaan mennessä, vaan 31.12.2021 joukkueiden yhteyshenkilöiden<sup>2</sup> välillä käydyn sähköpostivaihdon perusteella (*Liite 1*) joukkueet päättivät pelata ottelut. Viestinvaihdossa RaahLi:n yhteyshenkilö Heikki Sarkkinen asetti kuitenkin jonkinasteisen varauman liittyen aluehallintoviraston rajoituksiin, mutta viestinvaihdon perusteella voimassa olevien rajoitusten vallitessa joukkueiden oli tarkoitus pelata ottelut.

Aiheen ympärillä käytiin sähköpostivaihtoa aikavälillä 3.–7.1.2022 (*Liite 2*). Viestinvaihdossa erityisesti Sarkkinen esitti joitakin epäröiviä näkökulmia pelaamisen kannalta, mutta viestinvaihdon selkeä lopputulema on kuitenkin edelleen se, että joukkueet ovat pelaamassa kyseessä olevat JSM-ottelut Raahessa JSM-ohjelman mukaisesti. JSM-toimikunnan puheenjohtaja vahvisti myös puhelimitse Sarkkiselle, että JSM-toimikunnan tulkinta on se, että otteluiden pelaaminen on sallittua aluehallintoviraston asettamisten rajoitusten valossa<sup>3</sup>.

Lauantaina 8.1.2022 RaahLi:n yhteyshenkilö Heikki Sarkkinen kuitenkin lähetti em. yhteyshenkilöille ja JSM-toimikunnan puheenjohtaja Eetu Tiivalle seuraavan sähköpostiviestin, joka asiallisesti tarkoittaa sitä, ettei RaahLi aio järjestää kyseessä olevia otteluita Raahessa 15.–16.1.2022:

*”Hei kaikille,*

*Hallituksen sisätilojen sulun takia koulun rehtori kielsi sen käyttämisen 33 ihmisen kokoontumiseen.*

---

<sup>1</sup> <https://www.shakkiliitto.fi/jsm-tiedote-tammikuun-jsm-otteluiden-siirtaminen-sallitaan-yksipuolisella-ilmoituksella/>.

<sup>2</sup> RaahLi: Heikki Sarkkinen, JyS: Sami Hämäläinen, VammSK: Henri Torkkola, SalSK: Tomi Tocklin. Kyseisten viestien vastaanottajalistalla oli em. henkilöiden lisäksi myös JSM-toimikunnan puheenjohtaja Eetu Tiiva.

<sup>3</sup> Tulkinnan perusteita käsitellään tarkemmin varsinaisessa ratkaisutextissä.

*Meillä myös sairastumisia ja joukkueemme opettajat ja 2 lääkäriä pelkäävät sairastuvansa ja levittävänsä taudin työpaikoilleen. Siirrämme ensi viikonlopun pelit koska ei niissä oikeasti tässä leviämisvaiheessa ole järjen hiventäkään.*

*Toivottavasti tämä shakkielämä palaa vielä joskus entiselleen ja pääsemme jatkamaan turvallisissa olosuhteissa hienoa lajiamme*

*Rakentavin shakkiterveisin*

*Heikki*

*Raahen Linnoitus Ry”*

JSM-toimikunnan puheenjohtaja Eetu Tiiva ilmoitti lauantaina 8.1. sähköpostitse joukkueiden yhteyshenkilöille, että asia otetaan käsiteltäväksi JSM-toimikunnassa. Samassa yhteydessä joukkueita pyydettiin esittämään halutessaan asian käsittelyyn vaikuttavaa lisäselvitystä sähköpostitse tai puhelimitse.

***Lisäselvitykseksi asiassa on toimitettu seuraavaa:***

- 1) JyS:n yhteyshenkilö Sami Hämäläinen ilmoitti, että JyS:llä ei ole asiassa vaatimuksia.
- 2) SalSK:n yhteyshenkilö Tomi Tocklin toimitti matkakustannuksien kuitteja, joista muodostuu yhteensä 215,50 euron kustannuskorvausvaatimus. (*Liite 3*).

Lisäksi Tocklin ilmaisi, että SalSK:n mukaan otteluiden siirtäminen myöhempään ajankohtaan pelkästään kustannukset korvaamalla ei tulisi kyseeseen tässä tapauksessa.

- 3) VammSK:n yhteyshenkilö Henri Torkkola toimitti matkakustannuksien kuitteja, joista muodostuu yhteensä 346,10 euron kustannuskorvausvaatimus. (*Liite 4*).

## **Asian käsittely JSM-toimikunnassa**

Asiassa JSM-toimikunta katsoo tarpeelliseksi tarkastella seuraavia kysymyksiä:

- 1) Millä tavoin aluehallintovirastojen ja Raahen kaupungin asettamia kokoontumisrajoituksia sovelletaan tapauksessa?
- 2) Onko RaahLi:n ilmoitus otteluiden siirtämisestä hyväksyttävissä sellaisenaan?

*Jos vastaus kysymykseen 2 on kielteinen, niin tarkasteltavaksi tulevat myös kysymykset 3–6*

- 3) Millä tavoin tammikuun JSM-otteluita koskevaa tiedotetta tulee tulkita: tuleeko tässä tapauksessa ottelusiirto vai onko RaahLi ilmoituksellaan tosiasiallisesti luovuttanut ottelut?
- 4) Mikäli kyseessä on ottelusiirto, mitkä ovat sen myöntämisen edellytykset?
- 5) Mikäli kyseessä on otteluluovutus, mitkä ovat siitä aiheutuvat seuraamukset?

Käsittelyn tässä vaiheessa JSM-toimikunta toteaa, että ratkaistava asia koskee suoranaisesti ainoastaan otte-  
luita RaahLi – VammSK ja RaahLi – SalSK. Ottelut VammSK – JyS ja JyS – SalSK siirretään pelattavaksi  
myöhempään ajankohtaan, ja niiden pelipaikka on riippuvainen pääasian ratkaisusta. Vaikka VammSK ja JyS  
ovatkin teknisesti merkattu kotijoukkueiksi näihin otteluihin, on RaahLi ollut vastuullinen kaikkien viikonlo-  
pun otteluiden järjestämisestä. Näin ollen mahdollisten seuraamusten kohdistaminen muihin joukkueisiin ei  
ole perusteltua.

### ***Kysymys 1: Aluehallintovirastojen ja kaupungin kokoontumisrajoitusten soveltaminen***

#### ***Asiaa koskevat säännökset***

Tapauksessa on riidatonta, että Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on antanut 29.12.2021 päätöksen<sup>4</sup>, jolla  
aluehallintovirasto on kieltänyt tartuntatautilain (1227/2016) 58.2 §:n nojalla yleisötilaisuuksien ja yleisten  
kokouksien järjestämisen Pohjois-Pohjanmaan maakunnan alueella, jossa myös RaahLi sijaitsee. Samassa pää-  
töksessä aluehallintovirasto on myös rajoittanut tilojen käyttöä tartuntatautilain 58 g §:n perusteella.

Kokoontumislain (1257/1999) 2.3 §:ssä *yleisötilaisuus* on määritelty seuraavasti:

*”Yleisötilaisuudella tarkoitetaan tässä laissa yleisölle avoimia huvitilaisuuksia, kilpailuja, näytöksiä ja muita  
niihin rinnastettavia tilaisuuksia, joita ei ole pidettävä yleisinä kokouksina. Jos tilaisuuteen osallistuminen  
edellyttää kutsua tai määrätyn yhteisön jäsenyyttä, sovelletaan siihen tämän lain säännöksiä yleisötilaisuus-  
desta, jollei tilaisuutta osanottajien lukumäärän, tilaisuuden laadun tai muiden erityisten syiden perusteella  
voida pitää luonteeltaan yksityisenä.”*

Aluehallintovirasto täsmentää yleisötilaisuuden määritelmän tulkintaa urheilun osalta verkkosivuillaan seu-  
raavasti:

*”Yleisölle avoimia tilaisuuksia ovat esimerkiksi sellaiset isot moottoriurheilu-, hiihto-, juoksu- ja suunnistus-  
kilpailut sekä muut urheilutapahtumat, joihin kuka tahansa voi osallistua esimerkiksi maksamalla osallistu-  
mis- tai pääsymaksun. Tällaisissa tapahtumissa on kyse yleisötilaisuudesta, vaikka paikalla ei olisi erikseen  
kilpailua tai tapahtumaa seuraavia katsojia. Aluehallintoviraston mahdollisen päätöksen henkilömäärärajoit-  
us kohdistuu näin ollen kaikkiin kilpailun tai tapahtuman osallistujiin.*

*Vaikka kilpailu tai muu urheilutapahtuma jaettaisiin useammalle päivälle, se ei automaattisesti muuta tapah-  
tuman luonnetta, jos tapahtuma muuten sisältää yleisötilaisuuden tunnusmerkkejä. Tunnusmerkkejä ovat esi-  
merkiksi tapahtuman vuoksi tehtävät erilliset liikenne- ja turvajärjestelyt sekä ruoan tai juoman tarjoaminen  
tai myyminen tapahtumassa.*

---

<sup>4</sup> <https://avi.fi/documents/25266232/103957975/PSAVI+11698+2021+TTL+58%C2%A7++58g+%C2%A7+PPohjanmaa+01+01+2021-15+01+2021-1.pdf/5b48edde-63b1-f806-654c-7f5cd168baa9/PSAVI+11698+2021+TTL+58%C2%A7++58g+%C2%A7+PPohjanmaa+01+01+2021-15+01+2021-1.pdf?t=1640781733194>.

*Yleisötilaisuuden tunnusmerkit eivät kuitenkaan lähtökohtaisesti täyty, jos osallistujille ainoastaan tarjotaan mahdollisuus itselle sopivana ajankohtana esimerkiksi juosta, hiihtää tai suunnistaa omaan tahtiin tietyllä alueella ilman erityisiä järjestelyjä ja tapahtuman markkinointia.*

***Yleisötilaisuuksia eivät ole lajiliittojen alaiset viralliset ottelut ja kilpailut, joihin osallistuminen edellyttää lähtökohtaisesti urheilijalisenssiä. Edellytyksenä on myös, ettei paikalla ole yleisöä. Harjoitusottelut eivät myöskään ole yleisötilaisuuksia, jos niissä ei ole yleisöä.***

Tartuntatautilain 58 g §:ään perustuvan tilojen käytön rajoittamista koskevan päätöksen ulkopuolelle on lähtökohtaisesti rajattu pääsarjataso urheilu.

JSM-toimikunta toteaa myös, että Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on 9.1.2022 antamallaan päätöksellä<sup>5</sup> kumonnut 29.12.2021 Pohjois-Pohjanmaan maakuntaa koskevan aiemman päätöksen. Päätöksessä on ensinnäkin kumottu täysin tilojen käytön rajoittamista koskeva tartuntatautilain 58 g §:ään perustuva päätös ja toiseksi korkeintaan viiden (5) henkilön yleisötilaisuuksien järjestäminen sisätiloissa sallittiin. Tällä ei kuitenkaan ole ollut vaikutusta asian arvioinnissa, sillä ratkaisu ottelun pelaamisesta on ollut välttämätöntä tehdä jo ennen tämän päätöksen julkistamista.

### ***Soveltaminen***

JSM-toimikunta on aiemmin kauden kestäessä joutunut useampaan otteeseen tarkastelemaan sitä, millä tavoin aluehallintoviraston kokoontumisrajoituksia on sovellettava JSM-otteluihin.

*Edellä esitettyjen säännöksiä perusteella JSM-toimikunnan tulkinta aiheesta on seuraava:*

JSM-ottelu on normaalioloissa kokoontumislain 2.3 §:ssä tarkoitettu yleisötilaisuus, sillä tavanomaisesti yleisön pääsyä ottelutapahtumiin ei ole rajoitettu, vaikka ottelutapahtumiin osallistuvilta vaaditaankin lähtökohtaisesti urheilijalisenssiä.

Korona-aikana JSM-toimikunta on kuitenkin antanut täsmentävää ohjeistusta koskien SM-ottelutapahtumien järjestämistä. JSM-kilpailua koskevassa COVID-19-ohjeessa<sup>6</sup> annetaan seuraava ohjeistus:

*”Ottelutapahtumaan osallistuvat vain välttämättömät henkilöt. Katsojien päästäminen pelitilaan ei ole sallittua.”*

Vastaavasti tammikuun JSM-kierrosta koskevassa tiedotteessa määrätään seuraavasti:

*”Yleisön päästäminen ottelutapahtumiin on tammikuun kierroksella kielletty”*

---

<sup>5</sup> <https://avi.fi/documents/25266232/46432932/Pohjois-Suomen+avin+p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s+128+2022+TTL+58%C2%A7+Pohjois-Pohjanmaa+9.1.2022.pdf/118672a9-110e-8e22-5039-dfd7f6698d62/Pohjois-Suomen+avin+p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s+128+2022+TTL+58%C2%A7+Pohjois-Pohjanmaa+9.1.2022.pdf?t=1641668742501>.

<sup>6</sup> <https://www.shakkiliitto.fi/jsm-covid-19-lisensseista/>.

Näiden ohjeiden laadinnan tarkoituksena on ollut se, että JSM-ottelutapahtumia voidaan järjestää lainmukaisesti myös siinä tapauksessa, että aluehallintovirasto tai muu toimivaltainen viranomainen asettaa voimaan yleisötilaisuuksia koskevia kokoontumisrajoituksia. JSM-toimikunta katsookin, että kieltämällä yleisön JSM-otteluista, JSM-ottelutapahtumaa ei enää voida tulkita kokoontumislain 2.3 §:n mukaiseksi yleisötilaisuudeksi, jolloin aluehallintovirastojen asettamat kokoontumisrajoitukset eivät sovellu JSM-ottelutapahtumiin.

### ***Johtopäätös***

Edellä esitetyn perusteella tammikuun JSM-tiedotteessa esitetty seuraava tulkinta on oikeudellisesti pätevä Raahessa 15.–16.1.2022 pelattavaksi merkattujen otteluiden osalta: *”Otteluiden pelaaminen normaalisti on sallittua, mikäli joukkueet näin yhteisesti päättävät”*. Aluehallintoviraston tai muun toimivaltaisen viranomaisen asettamat rajoitukset eivät ole muodostaneet estettä otteluiden pelaamiselle, koska voimassa olevien JSM-sääntöjen nojalla JSM-ottelu ei ole kokoontumislain 2.3 §:n mukainen yleisötilaisuus.

On tarpeen todeta, että tässä kohdassa on tarkasteltu aihetta ainoastaan pelaamisen oikeudellisen sallittavuuden näkökulmasta. JSM-toimikunnan tammikuun kierroksella mahdollistaman otteluiden yksipuolisen siirtämisen soveltamista tapaukseen tarkastellaan kysymyksen 2 yhteydessä.

## ***Kysymys 2: Onko siirtoilmoitus hyväksyttävissä ilman jatkoseuraamuksia?***

### ***Sovellettavat säännökset***

Osuudessa *asian tausta* mainitussa tammikuun JSM-kierroksia koskevassa päätöksessä säädetään JSM-otteluiden yksipuolisesta siirtämisestä seuraavasti:

*”Huomattavasti pahentuneen koronatilanteen vuoksi JSM-otteluiden yksipuolinen siirtäminen sallitaan tammikuussa 2022 kaikkien otteluiden osalta.*

*Siirto-oikeuden käytöstä on ilmoitettava vastajoukkueelle ja JSM-toimikunnalle viimeistään*

- *31.12.2021, jos ottelu on merkattu pelattavaksi viimeistään 16.1.2022*
- *8.1.2022, jos ottelu on merkattu pelattavaksi 17.–31.1.2022”*

Tammikuun JSM-kierroksen toimintatapoja koskevassa tiedotteessa on nimenomaisesti linjattu myös seuraavat toimintatavat ottelusiirtojen osalta:

*”Mikäli ilmoitus toimitetaan takarajan jälkeen, vastajoukkueelle myöhästyneen ilmoituksen vuoksi aiheutuneet kustannukset voidaan määrätä myöhässä siirto-oikeuden käytöstä ilmoittaneen joukkueen maksettavaksi.*

*Otteluiden pelaaminen normaalisti on sallittua, mikäli joukkueet näin yhteisesti päättävät.”*

JSM-toimikunnan aiemmassa ohjeistuksessa<sup>7</sup> ja ratkaisukäytännössä<sup>8</sup> on myös vahvistettu, että JSM-otteluiden siirtäminen takarajan jälkeen ilman jatkoseuraamuksia voi tulla kyseeseen, mikäli koronatilanne pahenee huomattavasti siirtoilmoituksen varsinaisen takarajan jälkeen. Käytännön arvioinnin mittapuuna on käytetty esimerkiksi aluehallintovirastojen asettamia kokoontumisrajoituksia.

### ***Soveltaminen***

Ensinnäkin JSM-toimikunta toteaa, että asiassa on kiistatonta, että ottelun siirtämisilmoitusta ei ole toimitettu tiedotteen mukaisessa määräajassa, koska ilmoitus otteluiden siirtämisestä on toimitettu vastajoukkueille ja JSM-toimikunnalle lauantaina 8.1.2022. Näin ollen tapauksessa tulee arvioitavaksi se, onko myöhässä toimitetulle siirtoilmoitukselle olemassa sellaiset perusteet, että siirtoilmoitus voidaan hyväksyä ilman jatkoseuraamuksia.

JSM-toimikunnan 23.12.2021 julkaisemassa tammikuun JSM-kierroksen toimintatapoja koskevassa tiedotteessa nimenomaisesti todetaan, että otteluiden siirtäminen on mahdollistettu koko maassa oleellisesti

---

<sup>7</sup> Ks. esim. Syyskuun 2021 kierroksen toimintatapoja koskeva päätös: <https://www.shakkiliitto.fi/paatos-jsmn-syyskuun-kierroksen-toimintatavoista/> TAI elokuun 2021 kierroksen toimintatapoja koskeva päätös: <https://www.shakkiliitto.fi/paatos-jsmn-elokuun-kierroksen-toimintatavoista/>.

<sup>8</sup> Tapaus *Aatos*, s. 3–4: [https://www.shakkiliitto.fi/wp-content/uploads/2021/12/JSM-toimikunnan-p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s\\_Aatos-1.pdf](https://www.shakkiliitto.fi/wp-content/uploads/2021/12/JSM-toimikunnan-p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s_Aatos-1.pdf).

pahentuneen koronatilanteen vuoksi. Tällä joukkueille on pyritty viestimään, että nyt pelaamista on syytä harkita joukkueen sisällä tarkasti.

JSM-toimikunta toteaa myös, että ottelun siirtämisen salliminen siirtämisen takarajan jälkeen koronavirustilanteen perusteella edellyttää sitä, että koronavirustilanne on oleellisesti pahentunut nimenomaisesti yksipuolisen siirtämisen takarajan jälkeen. Edellä mainitussa tapauksessa *Aatos* JSM-toimikunta on vahvistanut, että yhtenä keskeisenä mittapuuna koronatilanteen pahentumisen arvioinnissa käytetään toimivaltaisen viranomaisen asettamia rajoituksia<sup>9</sup>.

RaahLi on viitannut siirtoilmoituksessaan ”hallituksen sisätilojen sulkun”. Toimivaltainen viranomaisen asiassa on kuitenkin lähtökohtaisesti aluehallintovirasto, joten JSM-toimikunta tarkastelee asiaa sen asettamien rajoitusten näkökulmasta. Hallituksen linjauksissa on kyse pyrkimyksestä ohjata aluehallintovirastojen päätöksentekoa.

Kysymyksen 1 yhteydessä on selvitetty, että Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on antanut 29.12.2021 päätöksen, jolla yleisötilaisuuksien ja yleisten kokouksien järjestäminen on kokonaan kielletty Pohjois-Pohjanmaan maakunnan alueella. Seuraava toimivaltaisen viranomaisen antama päätös on päivätty 9.1.2022, ja tällä päätöksellä Pohjois-Pohjanmaata koskevia yleisötilaisuuksien rajoituksia on lievennetty. Myöskään paikalliset viranomaiset, eli käytännössä Raahen kaupunki, ei ole asettanut vuodenvaihteen jälkeen Raahen kaupunkia koskevia tiukempia rajoituksia.

Asiassa on kiistatonta liitteiden 1 ja 2 sähköpostivaihdon perusteella, että joukkueet ovat yhteisesti sopineet, että ottelut pelataan Raahessa 15.–16.1.2022. Tämä oletus on muodostettu 31.12.2021 käydyssä sähköpostivaihdossa ja se on pidetty yllä aina 8.1.2022 annettuun siirtoilmoitukseen saakka. JSM-toimikunta katsoo, että tämä lisää menettelyn moitittavuutta, sillä Raahen matkustaville joukkueille on syntynyt perusteltu oletus siitä, että ottelut pelataan normaalisti. Tällä perusteella joukkueet ovat alkaneet varata matkalippuja ja tekemään muita kustannuksia aiheuttavia sitoumuksia otteluiden pelaamiseksi. Tämä osaltaan puoltaa vahvasti sitä, että otteluiden siirtäminen yksipuolisella ilmoituksella ilman seuraamuksia tässä vaiheessa ei ole hyväksyttävää.

Lauantaina 8.1.2022 toimittamassaan siirtoilmoituksessa RaahLi on vedonnut myös siihen, että heidän kaavailmansa pelitilan hallinnoinnista vastaava koulun rehtori on ilmoittanut, että tilaa ei voida käyttää 33 pelaajan JSM-otteluun seuraavana viikonloppuna. JSM-toimikunta toteaa, että lähtökohtaisesti on järjestävän seuran velvollisuus huolehtia siitä, että ottelulle on asianmukainen pelipaikka. Tähän vastuuseen kuuluu josakin määrin myös varautuminen mahdollisiin peruutustapauksiin. Edelleen käsillä olevassa tapauksessa RaahLi:lla olisi ollut edelleen käytettävissään lähes viikon mittainen jakso uuden pelipaikan löytämiseksi.

JSM-toimikunta kuitenkin toteaa, että vallitseva haastava koronatilanne voi muodostaa joukkueille yllättäviä haasteita pelitilan saatavuudessa, ja tämä on otettava tapauskohtaisesti huomioon seuraamuksia lieventävänä

---

<sup>9</sup> Tapaus *Aatos*, s. 5.

asianhaarana. Kuitenkin vain hyvin poikkeuksellisissa olosuhteissa pelitilaan liittyvää seikkaa voidaan pitää hyväksyttävänä seikkana siirtää ottelu myöhemmäksi kokonaan ilman seuraamuksia. Tällaiset olosuhteet eivät ole käsillä olevassa tapauksessa kyseessä.

Siirtoilmoituksessaan RaahLi on vedonnut myös pelaajien sairastumisiin ja joidenkin pelaajien pelihaluttomuuteen koronavirustartunnan pelossa. Tapauksessa *Aatos* JSM-toimikunta on vahvistanut, että yksittäisten pelaajien poissaolo JSM-ottelusta ei lähtökohtaisesti muodosta perustetta ottelusiirron myöntämiselle, vaan pelaajia on poissa JSM-otteluiden kokoonpanosta erinäisistä syistä myös normaaleissa olosuhteissa<sup>10</sup>.

Pelaajien pelihalukkuus on seikka, joka joukkueen olisi ollut mahdollista selvittää ennen ottelusiirrosta ilmoittamisen takarajaa. Tässä yhteydessä pelaajille olisi myös ollut tarpeen tehdä selväksi, että ottelun siirtäminen takarajan jälkeen voi aiheuttaa joukkueelle seuraamuksia, jotta pelaamishalukkuutta olisi harkittu riittävän huolellisesti jo määräajan puitteissa.

Näin ollen käsillä olevassa asiassa yksittäisten pelaajien sairastumisille tai pelihaluttomuudelle esimerkiksi koronavirustilanteen vuoksi ei voida antaa juurikaan painoarvoa, koska ottelun siirtäminen olisi ollut mahdollista ilman seuraamuksia määräajan puitteissa.

### ***Johtopäätös***

Edellä esitetyn perusteella JSM-toimikunta katsoo, että koronatilanne ei ole pahentunut siirtämisen takarajan jälkeen siinä määrin, että tätä voitaisiin käyttää perusteena myöntää ottelusiirto ilman seuraamuksia. Koronatilanteen kehitys on ollut nähtävissä jo ennen vuodenvaihdetta aluehallintoviraston tiukemman linjauksen valossa, ja tämän vuoksi RaahLi:n olisi tullut reagoida tähän tilanteeseen ennen vuodenvaihdetta ja ilmoittaa ottelusiirrosta, jolloin ottelut olisi siirretty tammikuun JSM-kierroksen toimintatapoja koskevan JSM-tiedotteen mukaisesti.

Tapauksen moitittavuutta lisää JSM-toimikunnan arvion mukaan se, että pitkältä etäisyydeltä matkustaville seuroille (SalSK ja VammSK) on luotu vuodenvaihteessa ja sen jälkeen käydyssä viestinvaihdossa perusteltu oletus siitä, että ottelut pelataan normaalisti sen sijaan, että ne siirrettäisiin. Tämä puoltaa vahvasti sitä, että ottelusiirtoa ei voida myöntää ilman seuraamuksia.

JSM-toimikunta katsoo, että pelitilan menettäminen on seikka, joka tulee ottaa huomioon jossakin määrin lieventävästi seuraamusarvioinnissa, mutta se ei oikeuta ottelusiirtoa ilman seuraamuksia.

Kokonaisarvioinnin perusteella JSM-toimikunta katsoo, että ottelusiirron myöntäminen tässä tapauksessa ei ole mahdollista ainakaan ilman muita jatkoseuraamuksia.

Näin ollen käsiteltäväksi tulevat kysymykset 3–5. Ottelusiirron mahdollisia muita jatkoseuraamuksia käsitellään tarkemmin kysymyksessä 4.

---

<sup>10</sup> Tapaus *Aatos*, s. 3.



### ***Kysymys 3: Tammikuun JSM-kierroksia koskevan JSM-tiedotteen tulkinta***

JSM-toimikunta katsoo tarpeelliseksi tarkastella sitä, millä tavoin tammikuun JSM-kierroksen toimintatapoja koskevaa JSM-tiedotetta tulee tulkita siltä osin, kun kyse on myöhässä toimitettavista ottelusiirroista, sillä JSM-toimikunta on todennut tiedotteen muotoilun jokseenkin tulkinnanvaraiseksi.

#### ***Asiaa koskevat säännökset***

Ottelusiirroista JSM-tiedotteessa säädetään seuraavasti:

*”Siirto-oikeuden käytöstä on ilmoitettava vastajoukkueelle ja JSM-toimikunnalle viimeistään*

- *31.12.2021, jos ottelu on merkattu pelattavaksi viimeistään 16.1.2022*
- *8.1.2022, jos ottelu on merkattu pelattavaksi 17.–31.1.2022*

***Mikäli ilmoitus toimitetaan takarajan jälkeen, vastajoukkueelle myöhästyneen ilmoituksen vuoksi aiheutuneet kustannukset voidaan määrätä myöhässä siirto-oikeuden käytöstä ilmoittaneen joukkueen maksettavaksi.***

*Otteluiden pelaaminen normaalisti on sallittua, mikäli joukkueet näin yhteisesti päättävät.”*

#### ***Soveltaminen***

JSM-toimikunta toteaa, että tiedote on muilta osin selkeä, mutta myöhästyneen siirtoilmoituksen käsittely on jäänyt tiedotteen muotoilussa epäselväksi.

Tammikuun JSM-kierroksilla JSM-toimikunta on vastaanottanut joitakin siirtoilmoituksia määräajan jälkeen. Nämä siirtoilmoitukset on hyväksytty, mutta vastajoukkuetta on pyydetty ilmoittamaan mahdollisista kustannuskorvausvaatimuksista. Nämä tapaukset eroavat käsillä olevasta tapauksesta kuitenkin siltä osin oleellisesti, että muissa tapauksissa otteluiden pelaamisesta ei ole sovittu joukkueiden kesken ennen siirtoilmoituksen toimittamista.

JSM-toimikunta kuitenkin katsoo, että yksinomaan tämä seikka ei muodosta perustetta kohdella joukkueita eri tavalla, vaan myöhästynyt siirtoilmoitus on hyväksyttävä tammikuun JSM-kierroksella joukkueiden yhdenvertaisen kohtelun perusteella. Näissä tapauksissa vastajoukkueelle myöhästyneen ilmoituksen vuoksi aiheutuneet kustannukset voidaan määrätä siirto-oikeuden käytöstä ilmoittaneen joukkueen maksettavaksi kokonaan tai osittain. Tällaisissa tapauksissa myös muiden kilpailumääräyksiin perustuvien seuraamusten määrääminen on mahdollista.

#### ***Johtopäätös***

JSM-toimikunta toteaa, että tammikuun JSM-kierroksen toimintatapoja koskevassa tiedotteessa jää epäselväksi, onko otteluiden siirtäminen takarajan jälkeen mahdollista. Koska muotoilu on epäselvä, tiedotetta ei

voida tulkita myöhässä siirrosta ilmoittavan joukkueen vahingoksi. Näin ollen myös RaahLi:n myöhässä toimitettu ottelusiirtoilmoitus on tässä tapauksessa hyväksyttävä.

JSM-toimikunta kuitenkin toteaa, että mikäli ottelusiirtoilmoitus on toimitettu myöhässä, niin tiedotteen mukaisesti vastajoukkueelle myöhästyneen ilmoituksen vuoksi aiheutuneet kustannukset voidaan määrätä siirto-oikeuden käytöstä ilmoittaneen joukkueen maksettavaksi kokonaan tai osittain. Tapauskohtaisesti myös muiden kilpailumääräyksiin perustuvien seuraamuksien määrääminen on mahdollista.

Tämän tulkinnan nojalla JSM-toimikunta katsoo perustelluksi tarjota Raahen Linnoitukselle kaksi vaihtoehtoista ratkaisuvaihtoehtoa asiassa. Nämä vaihtoehdot perusteluineen käsitellään kysymyksien 4 ja 5 yhteydessä.

JSM-toimikunta erikseen painottaa, että tämä ei muodosta tulevien kuukausien JSM-tiedotteiden tulkintaa ohjaavaa ennakkopäätöstä, vaan kyseessä on nimenomaisesti tammikuun JSM-kierroksen toimintatapoja koskevan JSM-tiedotteen epäselvän muotoilun perusteella tehty päätös.

#### ***Kysymys 4: Ottelusiirron myöntämisen edellytykset RaahLi:n tapauksessa***

Ensimmäisenä ratkaisuvaihtoehtona JSM-toimikunta tarjoaa RaahLi:lle sitä, että tammikuulle merkityt JSM-ottelut RaahLi – SalSK ja RaahLi – VammSK siirretään myöhempään ajankohtaan. Siirron myöntäminen perustuu kysymyksen 3 tulkintaan, mutta seuraavana JSM-toimikunta määrittelee tarkemmat edellytykset ottelusiirron myöntämiselle tapauksessa:

##### ***Asiaa koskevat säännökset***

Ottelusiirtojen myöntämisen edellytyksistä ei säädetä suoraan JSM-erikoismääräyksissä<sup>11</sup>. SM-kilpailumääräysten<sup>12</sup> kohdassa 4.7 kuitenkin todetaan, että JSM-toimikunta päättää lohkojaoista ja sarjaohjelmista. Tämän perusteella JSM-toimikunta katsoo, että myös ottelusiirtoja koskevat asiat kuuluvat JSM-toimikunnan toimivaltaan.

Keskeinen ottelun siirtämisedellytyksiä määrittelevä säännöstö on käsitelty edeltävän kysymyksen 3 yhteydessä tarkemmin. Oleelliset säännökset tammikuun JSM-kierroksen toimintatapoja koskevasta tiedotteesta ovat seuraavat:

*”Siirto-oikeuden käytöstä on ilmoitettava vastajoukkueelle ja JSM-toimikunnalle viimeistään*

- *31.12.2021, jos ottelu on merkattu pelattavaksi viimeistään 16.1.2022*
- *8.1.2022, jos ottelu on merkattu pelattavaksi 17.–31.1.2022*

***Mikäli ilmoitus toimitetaan takarajan jälkeen, vastajoukkueelle myöhästyneen ilmoituksen vuoksi aiheutuneet kustannukset voidaan määrätä myöhässä siirto-oikeuden käytöstä ilmoittaneen joukkueen maksettavaksi.***

*Otteluiden pelaaminen normaalisti on sallittua, mikäli joukkueet näin yhteisesti päättävät.”*

Lisäksi JSM-toimikunta toteaa, että edellä esitetyn JSM-erikoismääräysten kohdan 4.7 perusteella JSM-toimikunnan toimivaltaan kuuluu myös sarjaohjelman muokkaaminen kesken kauden. JSM-toimikunta on kuitenkin vahvistanut tapauksessa *Aatos*<sup>13</sup>, että sarjaohjelmien muuttaminen niiden julkaisun jälkeen voi tulla kyseeseen vain poikkeuksellisissa olosuhteissa. Lähtökohtaisesti joukkueiden on voitava luottaa siihen, että julkaistun sarjaohjelman päivämäärät ja pelipaikat ovat lopullisia. Tämä on keskeistä joukkueiden tasapuolisuuden ja sarjan ennakoitavuuden kannalta

##### ***Soveltaminen***

---

<sup>11</sup> <https://www.shakkiliitto.fi/wp-content/uploads/2021/06/JSM-erikoism%C3%A4%C3%A4r%C3%A4ykset-2020-2021.docx-4.pdf>.

<sup>12</sup> <https://www.shakkiliitto.fi/saannot/sm-kilpailumaaraykset/>.

<sup>13</sup> Tapaus *Aatos*, s. 2.

Kysymyksen 3 ratkaisun perusteella JSM-toimikunta toteaa, että RaahLi:lle tulee myöntää ottelusiirto. Arviotavaksi tulee kuitenkin se, millaisin edellytyksin siirto voidaan myöntää, koska kysymyksen 2 kysymyksen tarkastelun perusteella siirto ilman mitään jatkoseuraamuksia ei tule tapauksessa kyseeseen, koska tapauksessa on esitetty kulukorvauksia koskevia vaatimuksia ja muutoinkin asiassa on kyse JSM-toimikunnan arvon mukaan keskimääräistä moitittavammasta menettelystä sen vuoksi, että otteluiden pelaamisesta on ensin nimenomaisesti sovittu.

Tämän vuoksi JSM-toimikunta ensinnäkin katsoo, että ottelusiirron myöntäminen tapauksessa edellyttää ensinnäkin sitä, että tilanne palautetaan ottelusiirtoja edeltäneeseen tilaan. Tämä tarkoittaa sitä, että RaahLi korvaa muille joukkueille myöhästyneestä ottelusiirrosta aiheutuneet kuiteilla osoitettavat kustannukset täysimääräisesti.

Kustannuksien korvaaminen ei ole JSM-toimikunnan mukaan seuraamus RaahLi:n moitittavasta menettelystä asiassa, vaan yksinkertaisesti toimenpide, joilla tilanne palautetaan myöhästyntä ottelusiirtoilmoitusta edeltäneeseen tilaan. JSM-toimikunta katsoo, että tämän vuoksi ottelusiirtoa myöhempään ajankohtaan ei voida myöntää yksistään sillä perusteella, että RaahLi suostuu korvaamaan täysimääräisesti muille joukkueille aiheutuneet suoraan osoitettavissa olevat rahalliset kustannukset.

JSM-toimikunta katsoo nimittäin, että tapauksen kaltainen ottelusiirto aiheuttaa muille joukkueille myös muutakin kuin yksinomaan rahallista vahinkoa. Tällaiseksi voidaan katsoa esimerkiksi turhaan joukkueen kasaamiseksi tehty työ, matkasuunnitelmien teko sekä vaikutus pelaajien pelimotivaatioon, koska otteluiden pelaamisesta on ensin nimenomaisesti sovittu. Vierasjoukkueiden pelaajat ovat myös joutuneet käytännössä varaamaan näin pitkää vierasottelumatkaa varten koko viikonlopun. Edelleen JSM-kilpailun ylin sarjataso on luonteeltaan selvästi alempia sarjatasoja kilpailullisempi sarja, ja tämän vuoksi joukkueilta voidaan korostuneesti edellyttää sitä, että kilpailua koskevaa viestintää seurataan aktiivisesti ja että joukkueet menettelevät kilpailua koskevan viestinnän mukaisesti.

JSM-erikoismääräyksissä säädetään hyvin suppeasti mahdollisista sanktioista tapauksen kaltaisissa tilanteissa. JSM-toimikunta kuitenkin katsoo perustelluksi, että sarjaohjelman muuttamisen käyttäminen näissä olosuhteissa on mahdollinen ja kohtuullinen seuraamus siitä, että RaahLi ei ole toimittanut asianmukaisesti ottelujärjestäjälle kuuluvia velvoitteita.

Tällä perusteella JSM-toimikunta katsoo, että ottelusiirron myöntämisen edellytykseksi voidaan asettaa se, että sarjaohjelmaa muokataan suotuisammaksi RaahLi:n menettelystä kärsineille joukkueille ja vuorostaan epäedullisemmaksi RaahLi:n näkökulmasta. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että 15.–16.1.2022 Raahessa pelattavat ottelut siirretään pelattavaksi toiselle paikkakunnalle, jolle muiden joukkueiden matkat ovat kohtuullisemmat Raahen verraten. RaahLi vuorostaan menettää kotietunsa seuraamuksena menettelystään, ja joutuu matkustamaan pelaamaan ottelut toiselle paikkakunnalle.

Tämän perusteella JSM-toimikunta on neuvotellut uudesta peliajankohdasta ja pelipaikasta seuraaville otteluille:

- lauantaina 15.1.2022: RaahLi – SalSK ja VammSK – JyS
- sunnuntaina 16.1.2022: RaahLi – VammSK ja JyS – SalSK

JSM-toimikunta on päässyt asiassa yhteisymmärrykseen Seinäjoen Shakkikerhon kanssa. Ottelut voidaan pelata Seinäjoella 9.–10.4.2022. Mikäli RaahLi päätyy valitsemaan otteluiden siirtämisen, ottelut siirretään pelattavaksi Seinäjoelle. Otteluiden pelaaminen Seinäjoella ei aiheuta joukkueille tilakustannuksia, mutta RaahLi on velvollinen korvaamaan Seinäjoen Shakkikerholle kustannukset JSM-kilpailumääräysten mukaisen tarjoilun järjestämisestä.

### ***Johtopäätös***

Raahen Linnoitukselle voidaan myöntää ottelusiirto 15.–16.1.2022 pelattavaksi merkittyihin otteluihin Raahen Linnoitus – Salon Shakkikerho ja Raahen Linnoitus – Vammalan Shakkikerho seuraavin edellytyksin:

- Raahen Linnoitus korvaa Salon Shakkikerholle ja Vammalan Shakkikerholle otteluiden siirtämisestä aiheutuneet kuittien perusteella määritellyt kustannukset täysimääräisesti. Korvattava summa Salon Shakkikerholle on 215,50 € ja Vammalan Shakkikerholle 346,10 €. Yhteensä korvattava summa on 561,60 €.
- Lisäksi ottelut siirretään pelattavaksi Raahesta Seinäjoelle 9.–10.4.2022. Raahen Linnoitus vastaa Seinäjoelle siirrettyjen otteluiden tarjoilukustannuksista, pelipaikkakustannuksia joukkueille ei tule.
- Tässä tapauksessa ottelut Vammalan Shakkikerho – Jyväshakki ja Jyväshakki – Salon Shakkikerho pelataan myös Seinäjoella 9.–10.4.

### ***Kysymys 5: Jos kyseessä ovat otteluluovutukset, mitkä ovat seuraamukset***

Toisena ratkaisuvaihtoehtona JSM-toimikunta tarjoaa RaahLi:lle sitä, että tammikuulle merkityt JSM-ottelut RaahLi – SalSK ja RaahLi – VammSK katsotaan luovutetuiksi seuraavin perustein ja seuraamuksin:

#### ***Asiaa koskevat säännökset***

JSM-erikoismääräysten kohdassa 6 säädetään otteluiden luovuttamisen seuraamuksista seuraavasti:

*”Mikäli joukkueesta puuttuu enemmän kuin kolme pelaajaa 8-henkisessä joukkueessa tai enemmän kuin kaksi pelaajaa 5-henkisessä joukkueessa, joukkueen katsotaan luovuttaneen ottelun. Mahdolliset erikoistilanteet JSM-toimikunta käsittelee erikseen. – –*

*Luovuttaneen joukkueen pelaamat ottelut poistetaan sarjataulukosta ja joukkue putoaa seuraavaksi kaudeksi sarjaporrasta alemmaksi. Kausi suositellaan aina pelattavaksi loppuun alkuperäisen ohjelman mukaisesti.”*

JSM-kaudella 2020–2021 voimassa on kuitenkin koronatilanteen vuoksi tätä määräystä lieventävä COVID-19-ohje<sup>14</sup>. Ohjeessa säädetään otteluluovutuksista seuraavasti:

*”Mikäli joukkue joutuu luovuttamaan yksittäisen ottelunsa pätevistä syistä, niin sille ei määrätä JSM-erikoismääräysten mukaisia jatkosanktiota, kuten sarjaporrasta alemmaksi putoamista.*

*Ottelun luovuttamisesta on kuitenkin ilmoitettava ensisijaisesti viimeistään 7 päivää ennen ottelua vastajoukkueelle ja JSM-toimikunnalle, ja ilmoitettava peruste, miksi joukkue joutuu luovuttamaan ottelun. Mikäli peruste todetaan päteväksi, muista sanktioista luovutaan.*

*Mikäli COVID-19 -tilanne esimerkiksi pahenee huomattavasti em. 7 päivän takarajan jälkeen, voidaan sanktioista luopua tapauskohtaisesti myös myöhemmin tulevan luovutusilmoituksen perusteella.*

*Pöytäluovutuksien osalta menetellään erikoismääräysten mukaisesti, mutta pätevistä syistä rahasanktioista voidaan luopua.”*

Lisäksi asiaan soveltuu rinnasteisesti tammikuun JSM-kierroksia koskevan JSM-tiedotteen linjaus otteluiden myöhästyneestä siirtämisestä aiheutuneista kustannuksista:

*”Mikäli ilmoitus toimitetaan takarajan jälkeen, vastajoukkueelle myöhästyneen ilmoituksen vuoksi aiheutuneet kustannukset voidaan määrätä myöhässä siirto-oikeuden käytöstä ilmoittaneen joukkueen maksettavaksi”*

#### ***JSM-toimikunnan aiemmasta ratkaisukäytännöstä***

JSM-toimikunnan käsiteltävänä on ollut kauden aikana aiemmin kaksi SM-liigan otteluluovutuksia koskevaa tapauksessa

---

<sup>14</sup> <https://www.shakkiliitto.fi/jsm-covid-19-lisenseista/>.

Ensinnäkin JSM-toimikunnan käsiteltävänä on ollut aiemmin SM-liigan ottelua koskeva luovutus (JyS – TuTS). Tapauksessa *TuTS* ei yksinkertaisesti saanut sääntöjen mukaista kokoonpanoa kasaan ottelua Jyväshakkia vastaan. Asiassa vaikuttivat useat lieventävät asianhaarat, kuten TuTS:n JSM-yhteys henkilön hiljattainen vaihdos, joukkueen huomattavat ongelmat siirtymien toteuttamisessa sekä se, että olosuhteista huolimatta TuTS yritti kaikin voimin saada kasattua erikoismääräysten mukaisen kokoonpanon, mutta ei tässä lopulta onnistunut todistettavasti selvistä ponnisteluista huolimatta.

Tapauksessa JSM-toimikunta katsoi, että otteluluovutukselle esitettiin siinä määrin pätevät perusteet, että erikoismääräysten mukaista sarjasta sulkemista ei määrätä yksittäisen ottelun luovuttamisen perusteella. JSM-toimikunta kuitenkin huomautti, että toisen otteluluovutuksen hyväksymisen kynnys ilman erikoismääräysten mukaisia jatkoseuraamuksia on hyvin korkealla.

Toisessa käsillä olleessa tapauksessa *Aatos* Shakkiseura Aatos luovutti vuorokautta ennen otteluiden pelamisajankohtaa Raahessa pelattavaksi merkityt ottelut sillä perusteella, että yksi joukkueeseen kaavailusta kahdeksasta pelaajasta on karanteenissa ja toinen on altistunut koronavirukselle. Lisäksi asiassa vedottiin yleisesti koronavirustilanteeseen.

Tapauksessa pelaamattomuuden perusteeksi on ilmoitettu se, että poisjääntien jälkeen Aatos ei ole katsonut järkeväksi lähteä pelaamaan näitä otteluita kuuden pelaajan kokoonpanolla. Riidatonta asiassa on se, että nämä kuusi pelaajaa eivät ole ilmoitushetkellä olleet sivussa esimerkiksi korona-altistuksen johdosta.

Tapauksessa JSM-toimikunta päätti, ettei Aatoksella ollut JSM-erikoismääräysten tai JSM-kilpailua koskevan koronaohjeen mukaista pätevää perustetta luovuttaa käsillä olleita otteluita Aatos – RaahLi ja JyS – Aatos. Näin ollen JSM-toimikunta katsoi, että asiassa oli meneteltävä JSM-erikoismääräysten kohdan 6 mukaisesti siten, että Aatoksen pelaamat ottelut poistettiin sarjataulukosta ja Aatos pudotettiin I-divisioonaan seuraavalle JSM-kaudelle. Muita jatkosanktioita asiassa ei määrätty.

Nämä tapaukset eivät kuitenkaan ole suoraan verrannollisia käsillä olevaan tapaukseen, sillä tapauksessa RaahLi on ilmoittanut ottelun pelaamatta jäämisestä 7 vuorokautta ennen ottelua. JSM-toimikunta on katsonut ratkaisukäytännössään ainoastaan, että luovutuksen toimittaminen 7 päivän takarajan jälkeen edellyttää korostuneen pätevää perustetta, jotta ottelun luovuttaminen voidaan katsoa päteväksi. Mikäli otteluluovutus on toimitettu vähintään 7 vuorokautta ennen ottelun luovuttamista, JSM-toimikunta on kauden aikana tulkinut pätevän syyn kriteeriä varsin suopeasti ottelun luovuttaneen joukkueen näkökulmasta.

Toinen oleellinen ero käsillä olevassa tapauksessa on se, että tapauksien TuTS ja Aatos kierroksilla joukkueilla ei ollut oikeutta siirtää ottelua yksipuolisella ilmoituksella. Sen sijaan tässä tapauksessa kaikilla joukkueilla on ollut oikeus siirtää ottelua yksipuolisella ilmoituksella sillä perusteella, että JSM-toimikunta on arvioinut aluehallintovirastojen asettamien kokoontumisrajoitusten perusteella koronatilanteen niin heikoksi, että siirtäminen salliminen oli perusteltua koko maassa.

Näin ollen JSM-toimikunta toteaa, että aiemmasta ratkaisukäytännöstä ei voida hakea suoraa johtoa käsillä olevan tapauksen ratkaisemiseen.

### *Soveltaminen*

Ilmoituksessaan RaahLi on ilmoittanut pelaamattomuutensa syyksi sen, että otteluille suunniteltu pelipaikka on menetetty rehtorin päätöksen vuoksi. Lisäksi on vedottu vallitsevaan koronatilanteeseen ja sairastumisiin. Lisäksi JSM-toimikunnan arvion mukaan asiassa on huomioitava se, että tammikuun JSM-kierroksella kaikilla joukkueilla on ollut oikeus siirtää ottelunsa yksipuolisella ilmoituksella määräaikaan mennessä. Edelleen, RaahLi on ilmoittanut otteluiden pelaamattomuudesta vähintään 7 vuorokautta ennen ottelun pelaamisajankohtaa, jolloin pätevän syyn kriteerin vaatimusta on tulkittu lievemmin.

JSM-toimikunnan aiemmassa tapauksessa *Gambiitti II* JSM-toimikunta katsoi, että saman viikonlopun aikana samassa pelipaikassa pelattavat ottelut on perusteltua rinnastaa JSM-koronaohjeen mukaisiin yksittäisiin otteluihin, sillä lähtökohtaisesti tällaisessa tilanteessa joukkueen pelaamisolosuhteet tuskin muuttuvat yhden päivän perusteella.

JSM-toimikunta katsoo, että otteluluovutukselle on esitetty tapauksessa siinä määrin pätevät perusteet, että RaahLi:a ei suljeta sarjasta ja pudoteta I-divisioonaan, mikäli ottelut katsotaan luovutetuiksi. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, etteikö RaahLi:n menettelyä tapauksessa tulisi pitää moitittavana, ja tämän menettelyn seuraamuksia käsitellään jäljempänä.

Toisin kuin ottelusiirtojen tapauksessa, JSM-toimikunta katsoo, että otteluiden katsominen luovutetuiksi on jo itsessään jonkinasteinen sanktio RaahLi:lle sen menettelystä asiassa. JSM-toimikunta kuitenkin katsoo, että tässä tapauksessa sen ei voida yksistään katsoa olevan riittävä seuraamus, sillä tapauksessa on nimenomaisesti sovittu, että ottelut pelataan normaalisti, ja vasta viikkoa myöhemmin RaahLi onkin yllättäen ilmoittanut, että ei järjestäkään otteluita. Lisäksi asiassa on otettava huomioon se, että kyseessä on muille saapuville joukkueille pitkän matkan vierasottelu, jolloin otteluun saapumiseen vaadittavat järjestelyt ovat tavanomaisesti normaalia vaativampia ja myös enemmän kustannuksia tuottavia. Tämän vuoksi RaahLi on velvoitettava korvaamaan myös muille joukkueille aiheutuneita kustannuksia.

JSM-toimikunnalle esitettyssä selvityksessä on kuitenkin esitetty asianhaaroja, jotka JSM-toimikunta katsoo teon moitittavuutta lieventäviksi. Erityisesti painoarvoa JSM-toimikunta antaa sille, että vallitseva haastava koronatilanne voi muodostaa joukkueille yllättäviä haasteita pelitilan saatavuudessa, ja tämä on otettava tapauskohtaisesti huomioon seuraamuksia lieventävänä asianhaarana. Lisäksi hyvin pientä painoarvoa voidaan antaa vallitsevalle koronatilanteelle, olkoonkin, että RaahLi:n olisi tullut reagoida tilanteeseen JSM-tiedotteen mukaisissa määräajoissa ja siirtää ottelu, mikäli se olisi katsonut koronatilanteen sellaiseksi, että otteluiden pelaaminen ei ole heidän näkökulmastaan järkevää.

Edellä esitetyn perusteella JSM-toimikunta katsoo, että kustannusten korvaamista voidaan kohtuullistaa siten, että RaahLi:a ei velvoiteta korvaamaan kaikkia vastajoukkueille aiheutuneita kuluja, mikäli se luovuttaa



käsillä olevat ottelut. JSM-toimikunta katsoo kohtuulliseksi korvaukseksi 75 % kummallekin seuralle (SalSK ja VammSK) aiheutuneista kustannuksista.

Mikäli RaahLi päättää luovuttaa ottelut, otteluiden RaahLi – SalSK ja RaahLi – VammSK tuloksiksi merkitään SalSK:n ja VammSK:n voitto lukemin 8–0. Ottelut VammSK – JyS ja JyS – SalSK siirretään pelattavaksi myöhempänä ajankohtana toisessa pelipaikassa.

### ***Johtopäätös***

Raahen Linnoitus voi luovuttaa 15.–16.1.2022 Raahessa pelattavaksi merkityt ottelut Raahen Linnoitus – Salon Shakkikerho ja Raahen Linnoitus – Vammalan Shakkikerho. Tässä tapauksessa seuraamukset ovat seuraavat:

- Raahen Linnoitus velvoitetaan korvaamaan sekä Salon Shakkikerholle että Vammalan Shakkikerholle 75 % aiheutuneista kuittien perusteella määritellyistä kustannuksista. Korvattava summa Salon Shakkikerholle on 161,63 € ja Vammalan Shakkikerholle 259,58 €. Yhteensä korvattava summa on 421,21 €.
- Koska luovutus on toimitettu 7 vuorokautta ennen otteluita, Raahen Linnoitus saa jatkaa JSM-kautta ilman, että joukkue suljetaan automaattisesti sarjasta, koska kyse on ensimmäisestä yksittäisestä otteluluovutuksesta.
- Luovutetut ottelut merkitään Salon Shakkikerhon ja Vammalan Shakkikerhon voitoiksi lukemin 8–0.
- Ottelut Vammalan Shakkikerho – Jyväš-Shakki ja Jyväš-Shakki – Salon Shakkikerho siirretään pelattavaksi myöhempään ajankohtaan. JSM-toimikunta määrittää otteluille uuden peliajankohdan ja pelipaikat myöhemmin.

## Päätös

*JSM-toimikunta ratkaisee käsillä olevat kysymykset seuraavasti:*

1) Raahessa voimassa olevat toimivaltaisen viranomaisen asettamat rajoitukset eivät muodosta estettä JSM-otteluiden pelaamiselle Raahessa 15.–16.1.2022.

2) Raahen Linnoitukselle ei voida myöntää ottelusiirtoa ilman jatkoseuraamuksia 8.1.2022 tehdyn siirtoilmoituksen perusteella.

3) Tammikuun JSM-kierroksen toimintatapoja koskevaa JSM-tiedotetta on tulkittava siten, että myös myöhässä toimitettu ottelusiirtoilmoitus on hyväksyttävä. Siirtoilmoituksen hyväksymisen edellytykseksi voidaan kuitenkin asettaa se, että myöhästymistapauksessa ilmoituksen tehnyt joukkue voidaan velvoittaa korvaamaan muille ottelutapahtuman joukkueille aiheutuneet kustannukset kokonaan tai osittain. Tapauskohtaisesti myöhästyneestä siirtoilmoituksesta voidaan määrätä myös muita seuraamuksia.

4) Raahen Linnoitukselle voidaan myöntää ottelusiirto 15.–16.1.2022 pelattavaksi merkittyihin otteluihin Raahen Linnoitus – Salon Shakkikerho ja Raahen Linnoitus – Vammalan Shakkikerho seuraavin edellytyksin:

- Raahen Linnoitus korvaa Salon Shakkikerholle ja Vammalan Shakkikerholle otteluiden siirtämisestä aiheutuneet kuittien perusteella määritellyt kustannukset täysimääräisesti. Korvattava summa Salon Shakkikerholle on 215,50 € ja Vammalan Shakkikerholle 346,10 €. Yhteensä korvattava summa on 561,60 €.
- Lisäksi ottelut siirretään pelattavaksi Raahesta Seinäjoelle 9.–10.4.2022. Raahen Linnoitus vastaa Seinäjoelle siirrettyjen otteluiden tarjoilukustannuksista, pelipaikkakustannuksia joukkueille ei tule.
- Tässä tapauksessa ottelut Vammalan Shakkikerho – Jyväshakki ja Jyväshakki – Salon Shakkikerho pelataan myös Seinäjoella 9.–10.4.

5) Raahen Linnoitus voi luovuttaa 15.–16.1.2022 Raahessa pelattavaksi merkityt ottelut Raahen Linnoitus – Salon Shakkikerho ja Raahen Linnoitus – Vammalan Shakkikerho. Tässä tapauksessa seuraamukset ovat seuraavat:

- Raahen Linnoitus veloitetaan korvaamaan sekä Salon Shakkikerholle että Vammalan Shakkikerholle 75 % aiheutuneista kuittien perusteella määritellyistä kustannuksista. Korvattava summa Salon Shakkikerholle on 161,63 € ja Vammalan Shakkikerholle 259,58 €. Yhteensä korvattava summa on 421,21 €.
- Koska luovutus on toimitettu 7 vuorokautta ennen otteluita, Raahen Linnoitus saa jatkaa JSM-kautta ilman, että joukkue suljetaan automaattisesti sarjasta, koska kyse on ensimmäisestä yksittäisestä otteluluovutuksesta.
- Luovutetut ottelut merkitään Salon Shakkikerhon ja Vammalan Shakkikerhon voitoiksi lukemin 8–0.

- Ottelut Vammalan Shakkikerho – Jyväš-Shakki ja Jyväš-Shakki – Salon Shakkikerho siirretään pelattavaksi myöhempään ajankohtaan. JSM-toimikunta määrittää otteluille uuden peliajankohdan ja pelipaikat myöhemmin.

Raahen Linnoitukselle varataan oikeus valita kohdista 4 ja 5 heille sopivampi vaihtoehto. **Raahen Linnoituksen tulee ilmoittaa valinnastaan JSM-toimikunnalle sähköpostitse osoitteeseen [jsm2021@shakkiliitto.fi](mailto:jsm2021@shakkiliitto.fi) viimeistään 23.1.2021.** Ilmoitusta ei tarvitse toimittaa, mikäli Raahen Linnoitus jättää tästä päätöksestä valituksen määräajassa Shakkiliiton hallitukselle. Tällöin Shakkiliiton hallitus päättää menettelytavoista oman ratkaisunsa yhteydessä.

Riippumatta valinnastaan Raahen Linnoituksen tulee suorittaa kohdan 4 tai kohdan 5 mukainen kustannuksen korvaus Salon Shakkikerholle ja Vammalan Shakkikerholle. Korvauksen suorittamisen yksityiskohdista asi-anosaisten tulee sopia keskenään. Mikäli korvausta ei ole suoritettu tai sen suorittamisesta ei ole päästy yhteisymmärrykseen kohtuullisessa ajassa, asian voi saattaa Shakkiliiton kurinpitoelimien käsiteltäväksi.

Päätös on täytäntöönpanokelpoinen siitä huolimatta, että asiasta jätettäisiin valitus Shakkiliiton hallitukselle, jollei Shakkiliiton hallitus päättä keskeyttää päätöksen toimeenpanoa mahdollisen valituksen käsittelyn ajaksi.

Päätöksen ovat tehneet JSM-toimikunnan jäsenet Eetu Tiiva (pj.), Aleksi Olander (vpj.) ja Lauri Hagelberg. Sami Hämäläinen jääväsi itsensä asian käsittelystä.

## **Muutoksenhaku**

Tästä päätöksestä voi valittaa JSM-erikoismääräysten kohdan 10 mukaisesti Shakkiliiton hallitukselle kirjallisesti 5 vuorokauden kuluessa siitä, kun päätös on annettu tiedoksi. Valitus toimitetaan sähköpostitse Shakkiliiton toiminnanjohtaja Marko Tauriaiselle ([marko.tauriainen@shakkiliitto.fi](mailto:marko.tauriainen@shakkiliitto.fi)). Vastalauseen jättämisen osalta edellytetään erikoismääräysten kohdan 10 mukaisen 100 euron vetorahan maksamista.

Valitusoikeus on JSM-erikoismääräysten kohdan 10 perusteella kaikilla SM-liigan joukkueilla siltä osin, kun päätös vaikuttaa joukkueen etuun tai oikeuteen.

## **Liitteet**

**Liitteet eivät ole osa julkaistavaa päätöstä.**

- 1) 31.12.2021 käyty sähköpostivaihto
- 2) 3.–7.1.2022 käyty sähköpostivaihto
- 3) Kuitit Salon Shakkikerhon matkakuluista
- 4) Kuitit Vammalan Shakkikerhon matkakuluista