

## **JSM-toimikunnan lausunto käynnissä olevasta JSM-kaudesta**

Aluksi JSM-toimikunta toteaa, että toimikunta pitäytyy johdonmukaisesti kannassaan siitä, että käynnissä olevaa JSM-kautta tulee jatkaa ja se tulee pelata loppuun keskeyttämisen sijaan.

Vaikka neuvoa-antavassa kyselyssä sarjan keskeyttäminen nousikin niukasti suosituimmaksi vaihtoehdoksi, vaihtoehdossa on useita ongelmallisia näkökohtia, joita eritellään tarkempana.

### **Kilpailullisista näkökohdista**

Kyselyn tulokset heijastelevat myös varsin pitkälti sitä, miten paljon joukkueet ovat pelanneet ja miten ne mahdollisesti ovat pärjänneet sarjassa. On varsin luonnollista, että heikosti menestyneet ja vähän pelanneet haluavat ensisijaisesti keskeyttää sarjan, koska sehän on heille edullista. Jatkaminen on vuorostaan luontevaa niille, joiden asetelmat sarjassa ovat hyvät.

Keskeyttämistä ei voida pitää kilpailullisesti perusteltuna siitäkään näkökulmasta, että tähän mennessä heikosti menestyneillä joukkueilla olisi ollut vaikeuksia saada pelaajia paikalle, sillä otteluiden yksipuolinen siirtäminen on ollut koko ajan mahdollista lukuun ottamatta II- ja III-divisioonan syyskuun kierrosta.

Keskeyttämisspätös johtaisikin väistämättä siihen, että kärsijäpuolelle joutuisivat tähän mennessä pärjänneet joukkueet<sup>1</sup>. JSM-toimikunta ei näe perustetta sille, miksi sarja pitäisi keskeyttää sen sijaan, että sitä jatkettaisiin. Esimerkiksi JSM-toimikunnan ehdotuksissa olevat päivämäärät olivat ainoastaan alustavia, ja niitä voidaan mukauttaa esimerkiksi elokuun tiukan aikataulun keventämiseksi varapäiviä hyödyntämällä. Näin ollen esimerkiksi tiukan aikataulun perusteella keskeyttäminen ei ole perusteltua. Esimerkiksi vaihtoehdossa 1a seuraavan kauden aloittaminen ei ole pakollista heti tammikuussa 2022, vaan kausi voidaan hyvin aloittaa myös vasta helmi- tai maaliskuussa, jolloin kausi ehditään hyvin pelata läpi kalenterivuoden aikana.

Edelleen toimikunnan ehdotuksen mahdolliset aikataululliset haasteellisuudet koskevat lähinnä yhtä sarjatasoa, eli SM-liigaa. Alempien sarjatasojen osalta ongelmia ei toimikunnan ehdotuksissa toimikunnan arvion mukaan muodostu. Kuten edellä on todettu, niin aikataulua voidaan tarvittaessa keventää, toimikunnan ehdotuksien päivämäärät eivät ole mitenkään kiveen hakattuja, vaan niitä voidaan ehdottomasti muokata aikataulun tiukkuus ja koronatilanne huomioiden.

---

<sup>1</sup> Liigassa RaahLi, SalSK ja VammSK, II-divisioonassa KarjUra, LahS ja JoeSK 2, III-divisioonassa X, MatSK 4, LahS 2, KarjUra 2, VammSK 2, JoeSK 3 ja KurVi.

Kilpailullisuuden näkökulmasta erityisen epätasapuolista toimikunnan mukaan on se, mikäli heikosti pärjänneet joukkueet ”pääsevät palkähästä” kauden keskeytyksellä ja hyvin pelanneiden ja jopa mahdollisesti nousu- tai nousukarsintapaikan varmistaneiden joukkueiden tulokset mitätöidään keskeyttämällä koko kausi. Vahvasti kärjistäen tätä voisi kuvata seuraavalla esimerkillä: *”Yksi on tehnyt työt ja rikastunut, kolme muuta hedonistia on laiskotellut ja tuhlannut rahansa ja ylikin, ja yhdessä sitten päätetään demokraattisesti kolmen jäsenen ehdotuksesta, että jaettaisiinko pelimerkit tasan. 3-1 tulos on todennäköinen, mutta onko se oikein?”* Toimikunnan mielestä ei.

### **Taloudellisista vaikutuksista**

Shakkiliiton taloustilanne on COVID-19 -tilanteen johdosta kiistatta haasteellinen. Tämän vuoksi tässäkin päätöksessä on syytä huomioida taloudelliset näkökulmat. Toimikunnan arvion mukaan yksinomaan JSM-osanottomaksujen määrä on noin 10 000 euroa/kausi. Tähän päälle tulevat vielä JSM-kilpailuun maksettavat joukkuekilpailukertalisenssit, joiden taloudelliseksi vaikutukseksi toimikunta arvioi noin 1000 euroa/kausi sekä III-divisioonan joukkuelisenssit, joiden taloudellinen vaikutus on toimikunnan arvion mukaan 500–1000 euron luokkaa kaudessa<sup>2</sup>. Yhtä kaikki, JSM-kilpailun yksittäisen kauden positiivisia taloudellisia vaikutuksia voidaan pitää merkittävänä etenkin liiton nykyisessä taloustilanteessa.

JSM-toimikunnan arvion mukaan sarjan keskeyttäminen johtaisi siihen, että tämän kauden kaikki osanottomaksut ja JSM-lisenssit siirtyvät sellaisenaan myös tulevalle kaudelle, koska niille ei keskeyttämisen tullessa kyseeseen ole saatu vastinetta käynnissä olevan kauden aikana. Tällöin Shakkiliitto ei tule saamaan JSM-kilpailusta merkittäviä osanottomaksu- ja JSM-lisenssituoitoja seuraavan kerran ennen kuin syksyllä 2022. Mahdollisesti joitakin osanottomaksuja tai JSM-lisenssimaksuja jouduttaisiin myös palauttamaan, mikäli joukkue tai pelaaja ei osallistu tulevalle JSM-kaudelle.

Vuorostaan JSM-toimikunnan esittämissä vaihtoehdoissa 1a ja 1b merkittäviä JSM-tuottoja saataisiin seuraavan kerran viimeistään alkuvuodesta 2022 ja vaihtoehdossa 1b niitä saataisiin uudemman kerran jälleen jo vuoden 2022 syksyllä ja vaihtoehdossa 1a vuoden 2023 alussa. Näin ollen voidaan toimikunnan mukaan tulla siihen johtopäätökseen, että taloudellisilta näkökulmilta toimikunnan ehdotukset ovat selkeästi edullisemmat kuin sarjan keskeyttäminen.

JSM-toimikunta toivookin, että hallitus huomioi päätöksenteossaan erityisesti myös nämä taloudelliset näkökulmat, joita ei nykyisessä taloustilanteessa voida missään nimessä sivuuttaa.

---

<sup>2</sup> III-divisioonan joukkuekohtaisen lisenssin hinta on 60 €/joukkue.

**Kokonaisarviointi keskiöön**

Toimikunta katsoo, että sarjan jatkamisessa on kyse **kokonaisuuden tarkastelusta**, ja esimerkiksi kysymys liigan ulkomaalaisvahvistuksien maahanpääsyedellytyksistä on tästä näkökulmasta varsin vähämerkityksinen. Normaalessakin olosuhteissa joukkueiden ulkomaalaispelaajat eivät aina pääse syystä tai toisesta pelaamaan. Lisäksi koronatilanteen parantuessa ulkomaalaisten maahanpääsyedellytykset tulevat parantumaan. Seuroilla olisi myös tarpeen mukaan oikeus tehdä kokoonpanomuutoksia ennen kuin JSM-kautta jatkettaisiin.

Sen sijaan tulee kiinnittää huomiota siihen, mikä on kaikki neljä sarjatasoa huomioiden kokonaisvaltaisin ratkaisu. Kokonaisuudessaan suomalaisen shakkielämän etu on toimikunnan mukaan se, että JSM-kilpailun jatkaminen mahdollistetaan siten, että suomalainen shakkiväki pääsee turvallisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla nauttimaan shakin harrastamisesta. Metsä tulee nähdä puilta – ei puita metsältä.

**Yhteenveto**

Edellä esitetyn perusteella JSM-toimikunta kannattaa kokonaisuuden arvioinnin perusteella käynnissä olevan JSM-kauden jatkamista loppuun asti. Toimikunta puoltaa edelleen aiemmin esittämiänsä vaihtoehtoja 1a ja 1b, mutta JSM-toimikunta on avoin myös muille toteutusehdotuksille. Toimikunta pyytää hallitusta huomioimaan, että esimerkiksi toimikunnan ehdotuksessa olevat päivämäärät ovat ainoastaan alustavia, ja niitä voidaan mukauttaa tarpeen mukaan siten, että erityisesti elokuun osalta tiukkaa aikataulua kevennetään esimerkiksi hyödyntämällä joulukuulle sijoitettuja varapäiviä.

Lopuksi JSM-toimikunta pyytää, että hallitus käyttää asiassa parasta harkintaansa ja tarkastelee asiaa nimenomaisesti kokonaisvaltaisesti suomalaisen shakkielämän pitkäjänteisen edun kannalta.

**Yhteistyöterveisin,**

**JSM-toimikunta**